

Regd. No. 2975.

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீ ராமா நுஜன் 179.

P. B. ANNANGARACHARYA, KANCHEEPURAM.

ஆசிரியர்: ஸ்ரீகாஞ்சீ. P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

வருடச் சந்தா ரூ. 5

ஜீவியச் சந்தா ரூ. 100.

ஜீவியச் சந்தாதாரர்களுக்கு பத்திரிகை சாச்வதமாக அனுப்பப்பட்டு வருவது தவிர 100 ரூபா விலையுள்ள புத்தகங்கள் உடனே அனுப்பப்படும்.

பேராளன் பெருந்தேவத்தாயர்
திருவடிகளை சரணம்.



திருவடிகளை சரணம்.

ஆழ்வார்கள் வாழி அருளிச்செயல் வாழி*
தாழ்வர்து மில்குவர் தாழ்வாழி*—ஏழ்பாரு
முய்ய வவர்க ளுரைத்தவைகள் தாம் வாழி*
செய்யமறை தன்னுடனே சேர்ந்து.

சோபகிருதுஸ் கார்த்திகைமீ

1963 (ஸ்ரீ) டிசம்பர்மீ

ஸ்ரீ ராமா நு ஜன் 179.



சென்னை ஸத்திரந்தப்ரகாசன ஸபா மூலமாக மாதந்தோறும் வெளிவரும் பத்திரிகை.

ஆசிரியர்: ஸ்ரீ காஞ்சி. P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

ஸம்புடம் 15

1963ஸ்வாடிசம்பர்மீ
சோபகருதுஸ்வா கார்த்திகைமீ

ஸஞ்சிகை 11.

திருவாய்மொழி நூற்றந்தாதி-68.

மாயாமல் தன்னைவைத்த வைசித் திரியாலே *
தீயா விசித்திரமாய்ச் சேர்பொருளோடு—ஓயாமல் *
வாய்ந்துநிற்கும் மாயன் வளமுரைத்த மாறனைநாம் *
ஏய்ந்துரைத்து வாழ்நா ளென்று.

தன்னை மாயாமல் வைத்த	ஆழ்வாராகிய தம்மை அழியாதபடி. இந்நிலத்திலே வைத்த	ஓயாமல் வாய்ந்து நிற்கும் மாயன் வளம் உரைத்த மாறனை	—அநவரதமும் பொருந்தி நிற்கிற எம் பெருமானுடைய
விசித்திரியாலே தீ ஆம் விசித்திரமா சேர்பொருளோடு	—விசித்திரத் தன்மையினால் தீ முதலான பஞ்ச பூதங்களும் (ஒன்றின் காரியம் ஒன்றுக் கில்லாதபடி வெவ்வேறுருவாய்) சேர்ந்திருக்கும் பதார்த்தங்களோடே	நாம் ஏய்ந்து உரைத்து வாழும் நாள் என்று	—விபூதி விஸ்தாரத்தை —அருளிச்செய்த —ஆழ்வாரை
			நாம் அணுகித் துதித்து வாழ்வது என்றைக்கோ?

*** கீழ்த்திருவாய்மொழியாகிய * ஏழையராவியில் பட்ட நவீவுக்கு ஆழ்வார் முடிந்தே போயிருக்கவேண்டும்; ஆயினும் முடிந்துபோகாதபடி தம்மை வைத்து நோக்கிக் கொண்டு போருகிற ஆச்சர்யத்தைக் கண்டு தாம் விசித்திரப்பட, ஆழ்வீர்! இஃதொன்று கொண்டோ நீர் இப்படி விஸ்மயப் படுகிறதா? மற்றும் நம்முடைய விசித்திரமான படிக்களை யெல்லாம் காணீர்! என்று எம்பெருமான் தன்னுடைய ஆச்சர்ய ஜகதாக்காரவத்தைக் காட்டிக் கொடுக்க, அத்தையதுபவித்த விஸயிதராகிராழ்வார்*மாயாவாமனனே யென் னுத் திருவாய்மொழியில், அஃது இப்பாகார்த்தில் அருளிச்செய்யப்பட்டதாயிற்று.

கீழ்த் திருவாய்மொழியிலே ஆழ்வார் உருவெளிப்பாட்டாலே நோவுபட்டார். அந்த நோவைப் பரிஹரிக்க எம்பெருமானால் ஆகாததன்றே! ஆனாலும் சில காரணங்களாலே அவன் திருவுள்ளம் ஒரு ஸமய விசேஷத்தை எதிர்பார்த்திருந்தபடியாலே தாமதிக்கலா யிற்று. அந்தத் திருவுள்ளத்தை ஆழ்வார் தாம் அறியாதவரல்லரே. அறிந்த வைத்தப் ஆறி யிருக்குமியல்வினரல்லரே: உயிர் துறந்து முடியவேண்டும்படியான நிலைமை நேர்ந்திருக்கச்

செய்தேயும் எம்பெருமான் தம்மை முடியவொட்டாதே நடத்துகிறபடியைக் கண்டு மிகவும் ஆச்சரியப்பட்டார். இப்படியொரு ஆச்சரியமிருந்தபடியென் ! என்று எம்பெருமானையே நோக்கிக் கூற, ஆழ்வீர் ! இந்தவொரு ஆச்சரியந் தானே என்னிடத்தில் நீர் அறிந்தது? என் விசித்திரங்கனையெல்லாம் காட்டுகிறேன் பாரும் என்று சொல்லி எம்பெருமான் தன்னுடைய விருத்த விபூதிவத்தைக் காட்டியருள, அதுகண்டு ஆழ்வார் விஸ்மிதராய்ப் பேசினார் இத் திருவாய்மொழியில் என்றதாயிற்று. (68)

ஸ்ரீராமாநுஜன் சந்தர வரவுகள்

118. Sri T. V. Srinivasachar, Advocate, West Mambalam
- 119! ஸ்ரீ. கூரம் திருநாராயணையங்கார், ஜோலாபூர்.
120. ஸ்ரீ. A. K. ரங்காசாரியர், பல்லாவரம். (காஞ்சீபுரம்)
121. ஸ்ரீ. மேலவிடையல் R. விஜயராகவய்யங்கார்.
122. ஸ்ரீ. கூரம் துரைஸாமி ஐயங்கார், நெல்லூர் மூலபேட்டை.
123. Sri N. Veeraraghavan, avl., Chingleput.
124. ஸ்ரீ. திருவாலி. பாவஸ்து. திருவேங்கடாசாரியர்.
125. M. S. Nataraja Chettiar; Muthyalpet, Madras.
126. Sri R. Varadaraja Iyengar, New Delhi.
127. விட்டலாபுரம் V. S. வெங்கடாசாரியர், கோயில்.
128. Sri T. Varadarajan, Tirunelvely.
129. M. S. தேவராஜுலு செட்டி, வண்ணாப்பேட்டை.
130. Sri C. R. Ramaswami Iyengar, B. A., B. L., Sevanivas, கோவை.

—:~:—

சோளஸிம்ஹபுரத்து விசேஷங்கள்

1. திருக்கடிகைத் தக்கான் ஸன்னிதியில் சில ஸம்வத்ஸர காலமாக விசேஷத் திருப் பணிகள் நடந்துவந்து ஒருவாறு பூர்த்தியாகி 31—10—63 ரேவதி நக்ஷத்திரத்தில் ஸம்புரோக்ஷணம் நடைபெற்றது. முன்னாடி 5 நாள் விசேஷமான ஹோமங்களும் திய்யம்பிரபந்த வேதபாராயணம், இதிஹாஸபுராண படனம், வித்வான்களின் உபந்யாஸங்கள் அபரிமிதமான அன்னதானங்கள் முதலானவை நடைபெற்றன.

2. ஹே சோளஸிம்ஹபுரத்தில் திருமகையடிவாரத்தில் கெரீண்டியூரையம் என்னுமிடத் தில் சென்னை பிரபல வியாபாரியான பரமபக்தர் ஸ்ரீமான் அவர்களால் ஒரு ஸம்வத்ஸர காலமாக ஏறக்குறைய இரண்டு லக்ஷம் ரூபா செலவில் கல்யாண மண்டப மொன்று கிரமாணிக்கப்பட்டது. இதற்கு தேவராஜ கல்யாண மண்டபமென்று பெயரிடப் பட்டுள்ளது. 21—11—63 உத்தராட நக்ஷத்திரத்தில் இந்த மண்டபத்தில் பெருமானும் தாயாரும் மெழுந்தருளி விசேஷ வைபவமாகத் திருப்பதிஷ்டை நடந்தேறியது. விசேஷ போஜ யாஸன வைவேத்யங்கள் உபந்யாஸங்கள் ஸங்கீதக் கச்சேரிகள் அன்னதானங்கள் அமோக மாக நடந்தன. இக்கல்யாண மண்டபத்தின் கிறப்பை அவரவர்கள் நேரில் கண்டே அறியக் கடவர்கள். இதை கிரமாணிக்க பக்தர் பொருளைப் பொருள்படுத்தாமல் செலவு செய்திருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது. இது நீழி விளங்குக. *

மக் கண்டு மிகவும்
மம்பெருமாளையே
அறிந்தது? என்
தன் தன்னுடைய
பெருமை இத்
(68)

ஸ்ரீ:

பேருளாளன் பெருந்தேவித்தாயார் திருவடிகளே சரணம்.



அழ்வார் எம்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்.

ஸ்ரீ காஞ்சி வேத வேதாந்த வைஜயந்தி வித்யாநிலய

நித்ய ப்ரதக்ஷிண கைங்கர்யத்தின் நாற்பத்து நான்காவது
வருஷ பூர்த்திக் கொண்டாட்டம்.

~*~

ஸ்ரீமதித்யாதி (வைகுண்டவாஸி) திருமலை விஞ்சிமூர் மாம்பள்ளம்
ஸுதர்சநாசார்யஸ்வாமியின் சாச்வத கீர்த்தி விஜயத்வஜமாக விளங்கி
வருகின்ற ஸ்ரீ வேத வேதாந்த வைஜயந்தி வித்யா நிலயத்தின் சார்பாக
1919-ஓ ஸித்தார்த்தியாண்டு கார்த்திகைமீ ஏகாதசி சித்திரா நக்ஷத்ரத்
தன்று பகவத்பாகவதக்ருபையினால் தொடங்கப்பட்டு தினந்தோறும் தவறாமல்
நடைபெற்றுவருகின்ற ப்ரபாத ப்ரதக்ஷிண பாராயண கைங்கர்யத்தின் நாற்
பத்து நான்காவது ஆண்டு நிறைவு விழா நிகழும் கார்த்திகைமீ 25உ யன்று
(11-12-63) புதன்கிழமை நடைபெறுகின்றது, இதற்குப் பூர்வாங்கமாக
2-12-63 த்விதீயை முதலாக விசேஷ பாராயணங்களும் இரண்டு வேளையும்
திருவீதிவலமும் உபந்யாஸங்களும் நமது பாடசாலையில் வழக்கம்போல்
நடைபெறும். அன்பர்களனைவரும் விசேஷித்து வைதிகோத்தமர்களும் இதில்
கலந்துகொண்டு களிக்கவேணுமென்று பிரார்த்திக்கப்படுகிறார்கள்.

இங்ஙனம்,

சின்ன காஞ்சிபுரம், }
30-11-63.

பிரதிவாதி பயங்கரம், அண்ணங்கராசாரியர்,
V. V. V. பாடசாலாத்யக்ஷர்.

சேஷத் திருப்
தில் ஸம்புரோ
வெப்பிரபந்த
கள் அபரிமித

என்னுமிடத்
அவர்களால்
மண்டப
பெயரிடப்
பெருமானும்
சேஷ போஜ்
தன் அமோக
மே அறியக்
சம்பந்திப்பது

ஆழ்வான் தனியன்

நம் ஆசார்யர்களனைவர்க்கும் தனியன்கள் ஒவ்வொரு ரீதியில் அவதரித்துள்ளது. கூர்த்தாழ்வானுடைய தனியன் அவதரித்திருக்கும் விதம் உண்மையில் அதிவிசுஷணமானது. இத்தனியன் பட்டாருளிச் செய்ததாதலால் அவருடைய தனிப்பட்ட திருநாவியு இதில் பொலிகின்றது. “யதுக்தயஸ் த்ரயீகண்டே யாந்தி மங்கலஸூத்ராம்” என்பது இத்தனியனில் உத்தார்த்தம். ஆழ்வானுடைய ஸ்ரீஸூகந்திகளானவை வேதமாகிற மாதின் கழுத்திலே திருமங்கலியமாக விளங்குகின்றனவென்று வெகு சமத்காரமாக அருளிச் செய்யப்படுகிறது. இதன் கருத்தைச் சிறிது விவரிப்போம். பெண்களுக்குத் திருமங்கலிய மிவ்வாத நிலைமைகள் இரண்டு. கன்னிகையாயிருக்கும் நிலைமை ஒன்று. தூலிழந்து விதவையாயிருக்கும் நிலைமை மற்றொன்று.

இவற்றுள், கன்னிகைப் பருவத்தில் பெண்களுக்குப் பல காயகன் தேறக் கூடும். ஏனெனில், பெண்கழுத்தில் ஒரு கைப்பாடாகத் தாலி ஏறாமலும் பெரும்பாலும் பிரமசாரிகளும் விதூர்களும் அவளைத் தன் மனைவியாகப் பாவித்திருக்கக் கூடும். ‘இப்பெண்ணுக்கு நானே கணவனாகலாம்’ என்று ஸ்வரூபயோக்யதையுடையவொன்றும் நினைத்திருக்கக் கூடுமன்றோ. மற்றுள்ள விரகதர்களும் க்ருஹஸ்தர்களும் அக் கன்னிகையைக் கண்டால் ‘இவளுக்கு இன்னும் கணவன் நிச்சயிக்கப்படவில்லை’ என்று ஸாதாரணமாக நினைத்துக் கொள்வார்கள். அப்பெண்ணின் கழுத்தில் தாலி ஏறிவிட்ட பின்பு, முன்பு தங்களுக்கென்று அபிமானித்திருந்த பிரமசாரிகளும் விதூர்களும் ‘இனி இவள் அகம்பார்களை’ என்று நிச்சயித்துத் தாங்கள் ஆசையற்றொழிவார்கள். ஸாதாரணமாக நினைத்துக்கொண்டிருந்த மற்ற க்ருஹஸ்தர்களும் விரகதர்களும் ‘இவளுக்கு ஒரு கணவன் அமைத்தவிட்டான்’ என்று நினைத்துப் போருவர்கள். இனி இரண்டாவதான வைதவ்யநிலையில் ஸ்திரீயைப் பார்க்குமவர்கள் ‘இவளுக்கு ஏற்பட்டிருந்த கணவன் இறந்தொழிந்தான், இனி இவளுக்கு எப்போதும் கணவன் ஏற்படப் போகிறதில்லை’ என்றெண்ணி நிற்பர்கள். ஆகவே, மாதர்கள் மங்கலநூல் இல்லாத நிலைமைகளில் பல பர்த்தாக்களை யுடையவர்களாயும் ஒரு பர்த்தாவையு முடையராகாதவர்களாயும் இருப்பார்களென்றதாயிற்று.

அதுபோல, ஆழ்வான் ஸ்ரீஸூகந்திகள் அவதரிப்பதற்கு முன்பு வேதங்கள் மங்கல நூல் இல்லாத மாதரின் இரண்டு வகையான நிலைமைகளையும் உடையனவாயிருந்தன. வேதத்துக்கு ருத்ராணைப் பதியாகச் சிலர் மயங்கி அபிமானிப்பார்கள்; பிரயணைப் பதியாகப் பேதையர் சிலர் பேணுவார்கள். இங்ஙனம் பாசுபதர் முதலிய மதாந்தாஸ்தர்களால் பலபல தெய்வங்கள் பதியாக அபிமானிக்கப்பட்டும், கிரீச்வர மீராமஸகாதிகளால் காயகனே கிடையாதென்று மறுக்கப்பட்டும் கிடந்தது. ஆழ்வானுடைய பஞ்சஸ்தவம் முதலான திவ்ய ஸூகந்திகள் திருவவதரித்தவுடனே ‘தலையறுத்தவனும் தலையறுப்புண்டவனும் மற்றமெவனும் வேதத்துக்கு நாயகரல்லர்; அடியோடு நாயகனே கிடையாதென்றதும் தவறு; நாயகனுண்டு, அவன் ஒருவனே; அவனாகியான் ஸ்ரீமத் நாராயணனே என்று கல்வெட்டாக நிஷ்கர்ஷம் ஏற்பட்ட படியால் இவருடை ஸ்ரீஸூகந்திகள் வேத மாதாளுக்கு மங்கலநூல் போன்றன.

இதனால், ஸ்கந்தூர்மதங்கனையும் நிரஸித்துப் பரதத்வ நிர்ணயம் பண்ணவல்ல வாக் வைபவமுடையவர் கூரத்தாழ்வான் என்றதாகிறது. வஸ்துஸ்திதியில் ஸ்ரீபாஷ்யாதிகள் திருவவதரித்திருந்தாலுங் கூட ஆழ்வானுடைய பஞ்சஸ்தவங்கள் அவதரிக்கவில்லையானால் நம் எம்பெருமானார் தரிசனத்திற்கு அபரிஹார்யமான குறையே யாகுமன்றோ.

இத்தகைய தனியன் பணிப்பதற்கு பட்டர் தவிர மற்றொருவராலாகாது. இத்தனியன் ஆழ்வான் தவிர மற்றொருவர்க்கும் ஏற்காது. ... *

~~~~~~~~~~*~~~~~*~~~~~*

ஆழ்வானுடைய உக்தி சாதுர்யம்

~~~~~~~~~~*~~~~~*~~~~~*

எம்பெருமானைத் துதிக்கின்ற பக்தமணிகள் தங்களுடைய பலவகையான அநுபவங்களில் விலகடினமான ஓர் அநுபவத்தைக் காட்டுவதுண்டு; அதாவதென்னென்னில், எம்பெருமானை நோக்கிச் சில கேள்விகள் கேட்கிற முகத்தால் ஒருவகையான குணதபவம் பண்ணுவது. பொய்கையாழ்வார், நம்மாழ்வார், திருமங்கையாழ்வார் முதலானார் இவ்வநுபவத்திற்கு வழிகாட்டிகளாக அமைந்தனர். பொய்கையார் முதல் திருவந்தாதியில் (69) *பாலன் தனதுருவாயேழுலகுண்டு, ஆலிலையின் மேலன்று நீ வளர்ந்த மெய்பென்பர்—ஆவன்று வேலை நீருள்ளதோ விண்ணதோ மண்ணதோ? சோலை சூழ் குன்றெடுத்தாய் சொல்லு.* என்று கேட்கிறார். நம்மாழ்வானுடைய வினாக்கள் பல பல. ஒன்றே கேண்மின்; பெரிய திருவந்தாதியில் *சோல் பிறந்து சிறப்பால் வளராத, பேர் வரமனாகாக்கால் பேராளா!—மார்பாரப், புல்கி நீயுண்டுமிழ்ந்த பூமி நீரேற்பரிதே? சொல்லு நீ யாமறியச் சூழ்ந்து.* என்பது. திருமங்கையாழ்வானுடைய வினாக்களிலும் ஒன்று கேண்மின்; (பெரிய திருமொழி 7-9-7) *சேயோங்கு தண் திரும*லிருஞ்சோலை யழகரை நோக்கிக் கேட்கிற மூன்று கேள்விகள் அமைந்த ஒரு ச்லோகத்தை மாத்திரம் இங்கு சுருக்கமாக அநுபவிப்போம்.

இந்த வினாக்களை விவரித்து அநுபவித்தால் இன்சுவை பெருகும். ஆழ்வானுடைய ஸ்தவங்களில் அதிமாநுஷ, ஸுந்தரபாஹு, வரதராஜ ஸ்தவங்களிலே வெகு ரஸகனமான கேள்விகள் அமைந்துள்ளன. திருமாலிருஞ்சோலை யழகரை நோக்கிக் கேட்கிற மூன்று கேள்விகள் அமைந்த ஒரு ச்லோகத்தை மாத்திரம் இங்கு சுருக்கமாக அநுபவிப்போம்.

“கூஹிதஸ்வமஹிமாபி ஸுந்தர! த்வம் வ்ரஜே கிமிதி சக்ரமாக்ரமீ?!”

ஸப்தராத்ரமததாச்ச கிம் கிரிம் ப்ருச்சதச்ச ஸுஹ்ருத: கிமச்சுருத: ?”

என்பது ஸுந்தரபாஹுஸ்தவத்தில் 112-ஆம் ச்லோகம்.

இதிதுள்ள மூன்று கேள்விகளாவன:— ஸௌலப்ய ஸௌசில்யங்களையே காட்டிப் பாத்வத்தை யொளித்து மாநுஷ்யகம் கொண்டாட வந்த விடத்திலே பரத்வம் விளங்குப்படியான செய்கைகளையும் இடையிடையே வெளியிட்டது எதற்காக? என்பது முக்கியமான கேள்வி. அழகரே! தேவரீர் *ஒருத்தி மகனாய்ப் பிறந்து ஓரிரவிலொருத்தி மகனொயொளித்து

அவ்விந்திரன் ஏழு நாள் கல்மழை பெய்வித்து ஆயர்களுக்கும் ஆநிலைகளுக்கும் பொறுக் கொணுத் தீங்கை விளைத்தபோது அவனைத் தலையறுத்துத் தொலைக்கவேண்டியிருக்க, அது செய்யாதே கோவர்த்தனமலையைக் கொற்றக் குடையாக ஏத்தி நின்றதென்? என்பது இரண்டாவது கேள்வி. 'இந்திரனது உணவைக் கொண்ட நாம் உயிரையும் கொள்ள வேணுமோ? இந்த மலையே நமக்கு ரக்ஷகமென்று நாம் அடியிலே சொன்ன சொல்லே மெய் யாக்கி இம்மலையைக் கொண்டே மழைக் கஷ்டத்தைத் தடுத்து விடுவோமாகில் அவன் கைசலித்தவாறே தானே ஓய்ந்து நிற்கிறுனென்கிற விசாலமான திருவுள்ளத்தினால்—என்பது இதற்கு ஸமாதானம்.

இதற்கு ஸமாதானம்.

எழு பிராயத்துச் சிறுவன் மலையெடுத்து நின்ற அதிமாதுஷி சேஷ்டிதன் கண்டு ஆச்சரியப்பட்ட ஆயர்கள் இவனுடைய பிறப்பிலே சங்கை கொண்டு “தேவோ வா தானவோ வா த்வம் யசேஷா கந்தர்வ எவ வா?” என்று, நீ தேவனு? தானவனு? யசுஷனு? கந்தர்வனு? என்று கேட்ட வளவிலே *சுஷணம் பூத்வா த்வஸௌ தூஷ்ணீம் கிஞ்சித்ப்ரணயரோஷ்வாந்* என்றிறபடியே—அப்படி அவர்கள் கேட்டதற்குச் சிற்றங் கொண்டதாக உள்ளது. சிற்றங் கொள்ளும்படியாக அவர்கள் ஒன்றும் கேட்கவில்லையே! அப்படி விருக்க சிற்றங் கொண்டதா என்? என்பது மூன்றாவது கேள்வி. இடையர்களிலே கடை கெட்ட இடையனாகத் தான் வந்து பிறந்திருக்கச் செய்தே ஸஜாதீயனை விஜாதீயனுக்கீக் கேள்வி கேட்பது தவறாதால் சிற்றமுண்டாயிற்றென்று ஸமாதானம். இத்தால் கண்ணபிரானுக்கு தேவத்வத்திலுங் காட்டில் கோபாலத்வமே உகப்புக்கிடமான தென்று விளங்கும். அப்படிப்பட்ட அர்த்தங் களை விளங்கச் செய்யும் கேள்விகளன்றோ இவை.

...

...

*

“துஷ்யந்தி ச ரமந்தி ச”

பகவத்கேத பத்தாவது அத்யாயத்தில் ஒன்பதாவது ச்லோகம்—
 “மச்சித்தா மக்கதப்ராணோ போதயந்த: பரஸ்பரம், கதயந்தச்ச மாம் நித்யம் துஷ்யந்தி ச ரமந்தி
 ச” என்பது. இந்த ச்லோகம் பாகவத சிகாமணிகளின் அழகிய போதுபோக்கைப் பற்றிப்
 பகவான் [கீதாசார்யன்] பரமஸந்தோஷம் பொலியச் சொன்னது. பாகவதர்கள் இப்படி
 வர்த்திக்க வேனுமென்று சிஷ்க்கின்றதாகவும் அமைந்துள்ளது இந்த ச்லோகம். இதை
 நெஞ்சில் ஆவருத்தி பண்ணப் பண்ண விலக்ஷணமான வேரார் ஆனந்தம் பக்தர்களுக்கு உண்
 பாகியே தீரும். திருமழிசைப் பிரான் நான்முகன் திருவந்தாதியில் “தெரித் தெழுதி வாசித்
 துங் கேட்டும் வணங்கி வழிபட்டும் பூசித்தும் போக்கினேன் போது” என்றருளிச் செய்த
 பாசாரம் இந்த கீதா ச்லோகத்தை யடியொற்றியே யென்று சொல்லலாம்.

கதைக்குப் பல பாஷ்யங்கள் அவதரித்திருந்தாலும் நம் ஸ்வாமி எம்பெருமானாரானிச் செய்திருக்கும் பாஷ்யத்தின் மாதர்யமும் காம்பீர்யமும் ஒப்புயர்வற்றது. அதிகமான விரிவு இன்றிக்கே ஸம்க்ஷிப்தமாகவே யிருந்தாலும் அர்த்தபுஷ்டி அந்யாத்ருச மென்பதை அநுபவ ரஸிகர்களே அறியமுடியும். சைலியை ஆழ்ந்து நோக்குமிடத்து எம்பெருமானாரும் மண வான மாமுனிகளும் அபிநவ்யபத்திகளே யென்று அறுதியிடத் தட்டில்லை. அது நிற்க.

பாக்குத ச்லோகத்தின் முடிவில் “துஷ்யந்தி ச ரமந்தி ச” என்றுள்ளது. க்ரியாபதங் களிர்ணிக்கும ‘ஸந்தோஷிக்கிரர்கள்’ என்பதொன்றே பொருளாகத் தேறுகின்றது. இந்த புருஷத்தி எதற்காக வென்று ஆராயும்போது பாஷ்யங்களை யெடுத்துப் பார்க்க ஆவல் கிளர்கின்றது. சங்கராசார்ய ஸ்வாமிகளின் பாஷ்யத்தைப் பார்த்தாலோ அதில், “तुष्यन्ति-परितोषमुपयान्ति ; रमन्ति च-रतिं च प्राप्नुवन्ति ; प्रियसंगत्या इव ।” என்றுள்ளது. பரிதோஷமாவது என்ன? ரதியாவது என்ன? என்பதை நுண்ணுணர்வினர் நுட்பமாக அறி வர் போலும். இனி மத்வ பாஷ்யத்தைப் பார்த்தாலோ, இங்கு 8, 9, 10, 11 ஆகிய நான்கு ச்லோகங்களுக்கு பாஷ்யமே கிடையாது. “सन्ति च भजन्तः केचिदित्याह अहमित्यादिना” என்று எட்டாவது ச்லோகத்திற்கு அவதாரிகையிட்டு, மேல் பதனோராவது ச்லோகம் வரையில் ஸ்பஷ்டார்த்தகமென்று முடித்திட்டார். அந்த பாஷ்யத்தின் ப்ரக்ரியை பெரும் பாலும் இத்தகையதே.

இனி நம் ஸ்வாமியின் பாஷ்ய ஸூக்திகள் காண்மின் ; ‘[तुष्यन्ति च रमन्ति च] वक्तारः तद्वचनेन अनन्यप्रयोजनेन तुष्यन्ति । श्रोतारश्च तच्छ्रवणेन अनवधिकातिशयप्रियेण रमन्ते ।’” என்றுள்ளது. பகவத கதைகளைச் சொல்லி மகிழ்வார் சிலர் ; அவற்றைக் காதாரக் கேட்டு மகிழ்வார் சிலர். இவ்வகையான பேதத்தையிட்டு க்ரியாபத பேதம் செய்வதாக ஸ்வாமி திருவுள்ளம் பற்றுகிறார். மூலத்தில் “போத்யந்த: பரஸ்யம்” என்றிருப்பதனாலே வக்தாக் களும் ச்ரோதாக்களுமாக இரண்டு வகுப்பினர் அவசியம் தேறுகிறார்கள். அவ்விரு வகுப்பி னரிடத்தும் அந்வயிக்குமாறு இரண்டு க்ரியா பதங்களை கீதாசார்யன் ப்ரயோகித்திருப்பதாக மருமம் கண்டறிந்த உரை செய்திருப்பது ஸ்வாமி ராமானுஜர்க்குத் தன்னேற்றம்.

இந்த நுண்பொருளை ஸ்வாமி கண்டறிந்தது முன்னே நாம் காட்டிய திருமழிசைப் பிரான் பாகரங் கொண்டே யென்னலாம். அதில், வக்த்ருத்வம் ச்ரோத்ருத்வமாகிய இரண் டெ ஆழ்வார்க்கே காலபேதேற இருப்பதாகக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. எங்கனையென்னில்; “தெரித்தெழுதி வாசித்தும் கேட்டும்” என்றவதில் தெரிக்கையாவது—தெரிவிக்கை ; ப்ரவசகம் பண்ணுகை. அது ஒரு காலத்தில் ; மற்றொரு காலத்தில் பிறர் சொல்ல ச்ரவணம் செய்கையை ‘கேட்டும்’ என்பதனால் குறித்தனர். ஆக ஒரு வ்யக்திக்கே காலபேதத்தாலே சொல்லுவதும் கேட்பதும் ஸம்பாவிதமேயாதலால், சொல்லும்போது உண்டாகு மானந் தத்தை ‘துஷ்யந்தி’ என்பதனாலும், கேட்குங்காலுண்டாகு மானந்தத்தை ‘ரமந்தி’ என்பதனாலும் கீதாசார்யன் குறிப்பிட்டதாகக் கொள்வது சிறக்கும். ... *

நாம் இருக்கவேண்டிய விதம் யாது ?

நாம் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள். நம்முடைய லக்ஷணத்தை விளக்கவந்த சாஸ்த்ரங்கள் பலமுகமாகப் பேசியுள்ளன. “யே கண்டலக்ருஸஸீநளிநாஷு மாலா: யே பாஹுமூல பரிசிஹ்நிதசங்கசக்ரா: , யே வா லலாடபலகே லஸதூர்த்வபுண்டரா: தே வைஷ்ணவா புவநம் ஆசு பவித்ரயந்தி.” என்கிற சுலோகம் பெரும்பாலும் பலருமறிந்ததேயாகும். ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் பவித்ரயந்தி.” என்கிற சுலோகம் பெரும்பாலும் பலருமறிந்ததேயாகும். ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் பவித்ரயந்தி.” என்கிற சுலோகம் பெரும்பாலும் பலருமறிந்ததேயாகும். ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் பவித்ரயந்தி.” என்கிற சுலோகம் பெரும்பாலும் பலருமறிந்ததேயாகும்.

பகவத்கீதையில் பத்தாவது அத்தியாயத்தில் (ச்லோ. 5) “அஹிம்ஸா ஸமதா” என்ற விடத்தில் ஸமதா என்பதை விவரித்தருளா நின்ற நமது பாஷ்யகாரர் “ஸமதா—ஆத்மநி ஸுஹ்ருத்ஸு விபகேஷஸு ஸமமதித்வம்” என்றுரைத் தருளினார். அக்கு தாத்பர்ய சந்திரிகையில் தேசிகன் *ஸமமதிராத்ம் ஸுஹ்ருத்விபகஷபகேஷ—இதி பகவத்பராசரவசந மிஹ தத்தத்பதை: ஸ்மாரிதம் * என்றருளிச் செய்தார்.

ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணத்தில் (3-7-20) *நசலதி நிஜவர்ணதர்மதோ ய: ஸமமதி ராத்ம் ஸுஹ்ருத் விபகஷபகேஷ, நஹாதி நச ஹந்தி கிஞ்சிதுச்சை: ஸிதமநம் தமவேஹி விஷ்ணு பக்தம்* என்றுள்ள சுலோக ரத்நமே இங்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டதாயிற்று. இதில் *ஸமமதிராத்ம் ஸுஹ்ருத் விபகஷபகேஷ* என்கிற இரண்டாவது பாதம் முக்கியமாகக் கணிசிக்கத் தக்கது. தன்னிடத்திலும் தன் நண்பர்களிடத்திலும் தன் பக்கலில் பகை பாராட்டுவார்களிடத்திலும் ஒரு நிகரான புத்தியை யுடையவனாயிருப்பவன் எவனோ அவனே ஸ்ரீவைஷ்ணவன் என்று இதனால் தெரிவிக்கப்படுகின்றது. இப்படிப்பட்ட ஸ்ரீவைஷ்ணவத்வம் ப்ரஹ்மலாதாழ்வான் போல்வாரிடத்தில் இருந்ததாகக் கதைகளில் கேட்டுவருகின்றோ மத்தனையல்லது இக்காலத்தில் சில வ்யக்திகளிடத்திலாவது இதைக் காண முடியுமோ என்று பார்த்தால் முடியாதென்றே முடியு கட்டவேண்டியதாகும்.

முற்காலத்தில் பட்டர் நம்பிள்ளை போல்வாருடைய சில இதிஹாஸங்களை நாம் கேட்கும்போதும் புத்தகங்களில் வாசிக்கும்போதும் ‘உண்மையாக இங்கனே நடந்திருக்குமோ!’ என்று அதிசங்கிக்குமவர்களாக நாம் இருக்கின்றோமே தவிர, ‘நாமும் அந்த நடையைச் சிறிதாகிலும் அதுகரிக்க முயலவேண்டும்’ என்று பாரிக்கிற அதிகாரிகள் இல்லொன்றே சொல்லவேண்டும்.

ஸ்ரீவசந பூஷணத்தில் “குற்றம் செய்தவர்கள் பக்கல் பொறையும் க்ருபையும் சிரிப்பும் உகப்பும் உபகாஸம்ருதியும் நடக்கவேணும்” என்றவிடத்து ஜநந்யா சார்யருடைய வியாக்கியானமான ஆய்ப்படியில்—

“பட்டர் ஒரு நாள் பெருமாள் ஸந்நிதியிலே அதுஸந்தானம் பண்ணாநிற்க, சிலர் செவி பொறுக்கவொண்ணாத பருஷோக்திகள் பண்ணக்கேட்டு, சாத்தின திருவாழிமோ திரத்தையும் திருப்பரியட்டத்தையும் கொடுத்தருளி, முதலிகளைப் பார்த்து, இவர்கள் பருவித்ததுக்கு நாள் அஞ்சிக் கொடுத்தேனன்று; நாமறியாத தோஷங்களையும் பெருமாள் திருச் செவி சாத்தும்படி சொன்ன உபகாரத்தைப் பற்றிக் கொடுத்தேனத்தனை..... என்றருளிச்

செய்தார்” என்று காண்கிறது. பட்டர் தம்மை தூஷித்தவர்களுக்கு பூஷண தானமும் சிவரத்தானமும் செய்தருளினதாக இங்கு இதிஹாஸம் காண்கிறோம். இதையெல்லாம் எம்மீதற்கு எடுத்துரைக்கும்போது கல்லும் கரையும்படி உரைக்கின்றோம்; கேட்பவர்களும் கண்ணீருமாயிருந்து புளகாத்திதராய்க் கேட்கிறார்கள். ஆனால் அவரவர்களுடைய அத்தட்டானம் எங்கு இயிராவின்றதென்று பார்த்தால் வாய்திறக்க வழியே யில்லை.

நமக்கு நைச்யாநுஸந்தானம் ஸ்வரூபம் என்றறிந்து நாம் “நீசனேன் நிறையொன்று யிவன்” என்றும் “சிலமில்லாச் சிறியன்” என்றும் பலவாறு பாசாங்களையும் ச்லோகங் களையும் முன்னிட்டுத் தாழ்வு சொல்லிக் கொள்ளுகிறோம். நம் வாயினால் வெளிவந்த அந்தத் தாழ்வுதன்னையே பிறரொருவர் நம்மை நோக்கி எடுத்துரைக்கத் தொடங்கினால் ‘என்னையா நீசனென்கிறாய்? என்னையா நிறையொன்று மில்லாதவனென்கிறாய்? என்னையா சிலமில்லாச் சிறியனென்கிறாய்? பாவி! நீயன்றோ இப்படிப்பட்டவன்’ என்று உடனே அவரை ஆயிரம் வகையாக தூஷிக்கவும் தண்டிக்கவும் தண்டிப்பிக்கவும் எழுகின்றோம். ஒவ்வொருவரும் தம்மம் அனுபவத்தில் இதை நிச்சயமாகக் காணலாம்.

சில விசேஷ காலங்களில் பெரியார்களை எழுந்தருளப்பண்ணி ‘ஸ்வாமிந்! பூரீபாத நிர்ந்தம் ஸாதிக்கவேணும்’ என்று வேண்டுகிறோம். அதற்கு அவர்கள் ‘ஐயோ! அடியேனுக் கென்ன யோக்க்யதையுண்டு? ஸகல விதத்தினும் அயோக்க்யனன்றோ அடியேன்’ என்று பல படியாக நிகர்ஷாநுஸந்தானம் பண்ணுகிறார்கள். இந்த அநுஸந்தானம் உள்ளவாறு செய்கிற படியா? அல்லது இங்கு சொல்லிக் கொள்ளவேண்டுவது ஒரு உபசார வழக்கு என்று கொண்டு செய்கிறபடியா? என்று நாம் ஆலோசித்தால், அவர்களுடைய ஹ்ருதயத்தை நம்மால் தெரிந்துகொள்ளமுடியாதாயினும், அவர்கள் தாங்கள் அநுஸந்தித்த நீசத் தன்மையை நம் வாயினால் சொல்லிக்காட்டினவிடத்தும், (அதாவது நீர் மிகவும் அயோக்க்யர் என்று பிறர் சொன்னவிடத்தினும்) அவர்கள் உகந்தேயிருப்பார்களாயின் அப்போதுதான் அவர்களுடைய நைச்யாநுஸந்தானத்தை நாம் ஸஹ்ருதயமென்று நினைக்கலாகும்.

‘அஹம் அமர்யாத; அஹம் க்ஷுத்ரா’ என்று நைச்யாநுஸந்தானம் பண்ணுமவர்கள் “த்வம் அமர்யாத; த்வம் க்ஷுத்ரா: என்கிற பரோக்திகளை உகந்திருக்கின்றார்களா? என்றே நாம் பார்க்கவேண்டும். கூரத்தாழ்வான் போல்வாரான சிலரே அங்கனமிருந்தார்கள் என்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது. தம்மைப் பற்றிப் பிறர் கூறும் நிகர்ஷோக்திகளைச் சிந்தித்து ஸஹியாமல் உடனே பிரபலமாக ப்ரதிஸ்தக்காரம் செய்யப் புறப்படுமவர்கள் தாங்கள் செய்துகொள்ளும் நிகர்ஷாநுஸந்தானம் அர்த்தமற்றது என்றே சொல்லவேண்டும்.

“ஒருவன் உன்னை இடது தாடையில் அறைந்தானாகில் உடனே அவனுக்கு நீ வலது தாடையை ஆதரவோடு காட்டு” என்று பிரசங்க மேடைகளில் பேசுவாரை மிக மிகக் காண்கிறோம். அப்படி அவர்கள் பேசி இப்பால் வந்தவுடனே அவரை ஒருவர் அடிப்பதாகக் கையோங்கும்போதே என்ன நடக்கிறதென்பதையும் காண நின்றோம்.

ஹைபகளில் சிலர் உபந்யாஸம் பண்ணி முடிக்கும்போது “ஒன்றுமறியாத நான் உதோதப்பும் தவறுமாக உளறிவிட்டேன்; இதில் நல்லது ஒன்றுகூட இராது; சிறியனே கடிக்கவேணும்” என்று காலம்ணி காலம் சொல்லி முடிப்பார்கள். இதே வார்த்தையை

அவர் அயலார் வாயில் கேட்பாராகில், கோபாவேசங் கொண்டு கண்கள் கிவக்கப் பெற்று “எனக்கா ஒன்றும் தெரியாது, நானா தப்பும் தவறுமாக உளறிவிட்டேன்” என்று ஆரம் பித்து (அவரே) பிரபலமாக அட்டஹாஸங்களைச் செய்யக் காண்கின்றோம். ஆசார்ய பீடம் வஹிக்கின்ற எந்த வ்யக்தியும் தம் நிகர்ஷத்தைத் தாம் அதுஸந்திக்கிறவர்களாக இருக்கின் றார்களே யல்லது, தம்மைப்பற்றிப் பிறர் கூறும நிகர்ஷத்தை ஆமோதிப்பவர்களாக இல்லையே? அப்படியிருப்பவர்களன்றோ ஸ்ரீ வைஷ்ணவத்வ பூர்த்தி யுடையவராவார்.

இக்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட வ்யக்தி தேறுவது சஷ்டமாதலால் ஒருவரும் ஸ்ரீவைஷ்ணவரல்லர் என்று நாம் சொல்லவும் கிளைக்கவும் தகாது. *ப்ராஹ்மண்யாம் ப்ராஹ்மணாத் ஜாதத்வம் ப்ராஹ்மண்யம்* [ப்ராஹ்மண யோதியில் பிறப்பதே ப்ராஹ்மண்யம்], என்று சொல் லுவதுபோல, *வைஷ்ணவ்யாம் வைஷ்ணவாத் ஜாதத்வம் வைஷ்ணவத்வம்* [வைஷ்ணவ யோனியில் பிறப்பதே ஸ்ரீவைஷ்ணவத்வம்] என்று சொல்லப் பரப்தமாகிறது.

அப்படிப்பட்ட ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுடையவும் திருவுள்ளம் புண்படாதபடி வர்த்திக்க வேண்டியது நமது ‘கடமையே யாகும். ஒரு வைஷ்ணவருடைய திருவுள்ளம் கன்றினால் அதிற்காட்டிலும் அநர்த்தபீஜம் நமக்கு வேறில்லை என்கிற துணிவு பிறக்கவேணும். *

சதூர்தச வித்யாபாரங்கதத்வம்

சில மஹான்களை சதூர்தச வித்யாபாரங்கதர்களென்று கொண்டாடுவதண்டு, பதினான்கு வித்யைகளில் கைதேர்ந்தவர்கள் என்பது இதன் கருத்து. பதினான்கு வித்யைகள் எவையென்னில், நான்கு வேதங்களுக்கும் அங்கமாக அமைந்த ஆறும், உபாங்கமாக அமைந்த எட்டுங் கூடிப் பதினான்கு என்கிறது. சீஷாவ்யாக்ரணதிகளான ஆறங்கங்களும், மீமாம்ஸாந்யாய புராண தர்மசாஸ்த்ராதிகளான எட்டு உபாங்கங்களும் ப்ராஸித்தமானவை. இப் பதினான்கு வித்யைகளில் வல்லவர்களை சதூர்தசவித்யாபாரங்கதர்களென்று சொல்லுகின்றோம். இங்ஙனே அர்த்தங் கொள்வது தவிர மற்றொரு விதம் நைஷதகாவியம் முதல் ஸர்க் கத்தில் ஸ்ரீ ஹர்ஷ மஹாகவியினால் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. *அத்திபோதாசரண ப்ராசாரணை* என்கிற சுலோகம் காண்க. அதைச் சிறிது விவரிக்கிறோம். (சதூர்தச) என்பதற்கு நான்கோடே கூடிய பத்து என்று பொருள் கொள்ளுமளவில் பதினான்கென்று தேறுகிறது. அப்படியன்றிக்கே, “चतस्रो दशाः यासां ताः विद्याः—चतुर्दशविद्याः” என்று கொள்ளுமளவில் ‘நான்கு அவஸ்தைகளையுடைய வித்யைகள்’ என்று பொருள் தேறும். வித்யைகளுக்கு நான்கு அவஸ்தைகள் யாவை யென்னில்; வாசிக்கப்படுதல், அறிப்படுதல், அறிந்தபடியே அநுஷ்டிக்கப்படுதல், தாம் அநுஷ்டிப்பதோடு நில்லாமல் பிறரையும் அநுஷ்டிக்கச் செய்யப் பெறுதல் ஆகிய இவையாம்.

வித்யைகளை ஏடுபார்த்து உணருகை யன்றிக்கே குருமுகமாகக் கேட்கை அத்தயனம் செய்வது. இது முதல் அவஸ்தை. வாசிப்பவர்களெல்லோரும் விஷயம் தெரிந்துகொள்ளு கிறார்களென்பதில்லாமையாலே சிரமப்பட்டுப் படித்து விஷயங்களும் தெரிந்துகொள்ளப் பெறுதல் இரண்டாமவஸ்தை. தெரிந்துகொள்வதற்கு ப்ரயோஜனம் அனுஷ்டானமே யாதலால் தெரிந்துகொள்வதோடு நில்லாமல் அனுஷ்டானமும் செய்யப் பெறுகை மூன்றாம் அவஸ்தை. தான் அனுஷ்டிப்பதோடு நில்லாமல் பிறரையும் அனுஷ்டிப்பிக்கப் பெறுவது நான்காமவஸ்தை. ஆக இப்படிப்பட்ட சதூர்தச தசைகளையுடைய வித்யைகள்—சதூர்தச வித்யைகள். இப்படி ஸாட்வானஸொரு நிர்வாஹத்தைக் காட்டின ஸ்ரீ ஹர்ஷமஹாகவியின் மேதை மெச்சத் தகுந்தது. *
...
...
...
... *

பெரியார்களின் கடிதங்கள்

தாயுதேவரமணி. கீடாம்பி. ஸ்ரீநிவாஸ்வரதாசாரியர். திருமலை திருப்பதி, எம்ஸ்க்ருத வித்யாபிடம்.

ஸ்ரீஸ்வாமியின் தன்சரிதையில் தமது 470 க்ரந்தங்களையும் குறிப்பிட்டு விவரித்து வருகையில் ஆச்சான்பிள்ளை யஷ்டாத்யாயி யென்று எடுத்து விவரித்து வருகையில் மதுரையிலுள்ள வித்வான்கள் வக்கீல்கள் மற்றும் மஹாயர்கள் கூடி மதுராபாஷிதமென்றொரு நூலை ப்ரமாணோபபத்தி புஷ்கலமாக வெளியிட்டிருந்த விவாதம் நிச்சேஷமாக சாந்தமாயிற்று” என்பது ஒரு வார்த்தை. நிச்சேஷமாக சாந்தமாயிற்று? இல்லையா? என்று கேட்டால், சாந்தமாகப் பதினான்கு வருஷமாகிற்று என்பது உண்மையே யென்று தான் இவர் இசைந்து தீரவேண்டும். மதுராபாஷிதம் வெளிவந்தபிறகு கப் சிப் வாயைத் திறக்கவில்லையே, கையை அசைக்கக் கூடாது என்று கேட்டால் இல்லைதான் என்று சொல்லித் தீரவேண்டும். உரக்கச் சொல்லுமையா? இல்லை, இல்லை, இல்லை. எனில்லை? “வாய் திறக்க வுண்டோ வழி” என்று அப்படி யிருந்ததனால் இல்லை. அப்படிச் சொல்லும்.

மற்றொரு வார்த்தை; “இங்கனே ப்ராமாணிகர்கள் தெளியக் கூடிய பலபல உபபத்திகள் ப்ரக்ருத விவாத விஷயமாக அடியேனெழுதிய நூல்களில் மலிந்துள்ளன. இந்த விவாதத்திற்கு ப்ரதி ஸம்பந்தியான (கீர்த்திமூர்த்தியான) புத்தூர் ஸ்வாமி சாஸ்தாவில் ஸுப்ரஸந்ந ஹ்ருதயராய் பழைய ஸௌஹார்த்தத்தை அருவார்த்திக்கச் செய்து கொண்டது மல்லாமல் பெரியவாச்சான்பிள்ளை விஷயமான ஸ்துதி மனோன்னை யெழுதித் தரும்படி அடியேனுக்கு நியமித்து அதைத் தாம் தமது கையில் அச்சிட்டுப் பிரசுரமும் செய்தது பேரின்ப வெள்ளமாக முடிந்தது.” என்பதாக. இங்கே நாம் கேட்கிற கேள்விகளுக்கு நேரான விடை தாருமையா. சாஸ்தா மட்டும் கேட்கிற கேள்வியன்று; உலகமெல்லாம் கேட்கிற கேள்வி யென்று சொல்லும். மதுராபாஷிதம் வெளிவந்த பின்பு உந்தையார் எத்தனை யாண்டுகள் வித்திருந்தார். அவர் வாழ்நாள் வரையில் மதுராபாஷிதத்தைப் பற்றிப் பத்ரிகைகள் ப்ரஸ்தாவ லேசமாவது உண்டோ? எனில்லை? (ஏற்கெனவே கேட்டு முடிந்து விட்டதை மீண்டும் மீண்டும் கேட்கிறீரே, இது கியாயமா? என்கிறீரோ? ஸரி;) அக்கேசவியை விட்டு விட்டேன். இக்கேள்விக்கு விடைகூறும். ஸ்ரீஸ்வாமியோடு உட்படியும் அவர் பழைய நட்பு தொடர்ந்து வரவேணுமென்று பாரித்துக் கடிதம் போட்டுக் கொண்டாரே, எதற்காக? பெரியவாச்சான் பிள்ளைக்கு ஒரு ஸ்தோத்ரம் எழுதித் தரவேணுமென்று ஸ்வாமிக்கு ப்ரார்த்தனாபத்ரிகை யனுப்பினாரா? (கேள்வியாது) ஸ்வாமி யெழுதித் கொடுத்த ஸவ்யாக்க்யானமான அந்த ஸ்தோத்ரத்தை அவரே தாமே அச்சிட்டுப் பிரசுரம் செய்தாரே, அது தெரியுமா? [உலகமறிந்த இவ்விஷயத்தை நானெப்படி இல்லை செய்ய முடியும்?] இப்படி பாறும். ப்ரந்த உண்பம் பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் க்ருதியன்று என்று ஸ்தாபித்தவர் தானே பெரியவாச்சான் பிள்ளை ஸ்துதிக்குக் கர்த்தாவாக ப்ரார்த்திக்கப்படவேண்டும். ஸ்ரீஸ்காதி ஸ்தலங்களில் எத்தனை வித்வான்களில்லை? எத்தனை கவிகளில்லை? க்ருத ஆலோசித்துப் பாறும். அவர்களையெல்லாம் விட்டு இரண்டொரு வருஷம் காலை தமோடு போராடின ஸ்வாமியையே எதற்காகப் பிரார்த்தித்தார்? இதை யெல்லாம் சிளறிக்கொண்டிருப்பதில் பயனில்லை யென்கிறீரோ? இது ஸரியே. அந்த பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸ்துதியின் தமிழ் வியாக்கியானமும் நீங்களே அச்சிட்டீர்கள். அது சுவாகந்தோறும் பெரியவாச்சான்பிள்ளை, பெரியவாச்சான்பிள்ளை யென்று சொல்லப்படுகிறது. அது 25 விசை வந்திருக்கிறதே. சில சுலோகங்களில் நீங்கள் சொல்வதை நீக்கி ஆச்சான்பிள்ளை யென்று அச்சிட்டிருந்தால் அதைப் பற்றிச் சொன்ன இப்போது பேராடலாமே. ஸ்வாமிகூட பெரியவாச்சான்பிள்ளையை ப்ரார்த்திப்பீரென்று மெழுதியிருக்கிறார் பாருங்கள் என்னலாமே. அப்போது ப்ரார்த்திக்கலை போலுமிது.

கீடாம்பி ஸ்ரீநிவாஸ்வரத தாஸன், 5-11-63,

ஸ்ரீமதுபயவே. சோளலிர்ஹபுரம். கொடிகந்தாடை. சண்டமாருதம் வித்வான்

பெரியப்பங்கார்ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகம்

மதுஷ்ய குணங்களில் க்ருதஞ்ஞதமே மிகப் பெரிதாதலால் அடியேன் க்ருதஞ்ஞன் என்பதைமட்டும் காட்டிக்கொள்ள இச்சிறு விபாஸமெழுதுகிறேன். ஸ்வாமி ஸகலவித்யைகளையும் ஸம்பாதித்து க்ருதஞ்ஞதப்பரானபின்பு வேதாத்யயனத்தில் இறங்கினார். இளமையில் ஒதினவர்களுக்கும் பெரும்பாலும் வசப்பட மாட்டாத வேதம் நம் ஸ்வாமிக்கு எப்படி வசப்பட்டதென்பதை வேதவாஸனையே யறிவாத நான் எழுதுவது! வேதத்தில் முதத்தோடு நிற்காமல் பதக்ரமங்களையும் செவ்வனே ஒதி அவ்வளவோடும் நில்லாமல் வேத பாஷ்யங்களையும் பரிசீலனை செய்து வேதஸ்குண நூல்களையும் பரிசீலனை செய்து, அந்த ஸ்குண நூல்கள் அப்புத்தர்களுக்கான ஏற்பாட்டை வலியுறுத்திய சாஸ்த்ரஞ்ஞானம் படைத்தவர்களுக்கு அவைகொடுக்கொரியப்பெற்று விரிவாக விருபணம் செய்து, வித்வான்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப்படவாய்ந்தன நூலைத் தாமெழுதுவதாகப் பிரதிஜ்ஞை செய்து வேதாத்யயன விவரம் படிக்கான வடமொழி நூல்களை யெழுதிப் பிரகரஞ் செய்த காலத்தில் பண்டிதர்க்கான தீர்மானத்திற்கும் விதிபெற்றதாகவே சொல்லியும் எழுதியும் உட்கட்டுநாக, நெருங்கிய நட்பில் இற்றைக்கும் வாழ்கின்ற சில பண்டிதர்கள் கொடியவையே காரணமாகப் பெரிய விவாதத்தைக் கிளப்பி ஸபை கூட்டி வாநங்கள் நடத்துவதான ஸம்பாதிக்கருக் கொண்டி நடத்தின வாதப்போர் 'கவியுகப் பாரதப்போர்' என்றன்றோ சொல்லும்படியாயிருந்தது.

ஸ்ரீராமாநுஜன் 17-ல் வெளியிட்டிருந்த ஏழு கடிதங்களில் ஆறாவது கடிதமெழுதிய உபயபாஷ்யபண்டிதர்தங்காசாரியின் உயி ஜிதைப்பற்றி பெழுதியிருப்பதைக் கண்ணீர் பெருக்கின்று வாசியாதாரில்லை. அந்த வாக்கியங்கள்:—

“பிரபலமாக நடந்த வேதஸ்குண விவாதத்தில் ஒரு திருத்தேரை யிழுக்க நூற்றுக் கணக்கானவர் கூடுவது போல் ஸ்வாமிமையெதிர்த்த இழக்குண்டாக்க இதுவரை கிளர்ச்சிப்பண்டிதர்கள் கணக்கிடக்கூடாட்டார்கள். இப்படியிருந்தும் ஸ்வாமி யொருவராகவே அதன்னைநோக்கியும் நோக்கி கிரந்தங்கள் அருளிச் செய்து நாடு நகரம் நன்கறிபுற்படி செய்தருளியிருப்பதையும் கபிஸ்தலம்ஸ்வாமி அதையெல்லாம் உபயோகித்திருப்பதையும் அறிவாதாருளாரா?” என்பவை. இந்த விபாஸத்தில் கபிஸ்தலம்ஸ்வாமி யென்று பிரஸ்தாவித் திருப்பதைச் சிறிது விரிவாக உலகம் தெரிந்துகொள்ளவேணும். இந்த விவாதம் 1930 ஆம் வருடத்தில் வெகு பிரபலமாக நடந்தது. கடைசியாக எவ்வாறு முடிந்ததென்பதை வயது முதிர்ந்த பெரியார்கள் மறவாது அறிந்துளரெனினும் இக்காலத்தவர்கள் உள்ளபடி தெரிந்துகொள்ள வேண்டாமா? வேதஸ்குண விசாரமாயிருந்தாலும் சாஸ்த்ரஞ்ஞர்கள் தலைபிட்டு பிர்ணயிக்கவேண்டிய விஷயமாக இருந்தபடியாலே அப்போது பிரபல வித்வான்களாய் மஹாமஹோபாத்யாய பண்டிதர்தந்தாதி பிருதபூஷிதர்களான மஹான்கள்—அவர்கள் யாரென்று கேளுங்கள்; வடகலை ஸம்பிரதாயஸ்தர்களான வித்வான்களே அதிகம். திருப்பதியில் விளங்கின ஸ்ரீமத் கபிஸ்தலம் தேசிகாசார்யஸ்வாமி, மைசூர் ஸம்ஸ்தான வித்வம்மணியான ஸ்ரீமத் லக்ஷ்மீபுரம் ஸ்ரீநிவாஸாசாரியர் ஸ்வாமி, புதுக்கோட்டை ஸம்ஸ்தானம் முதலானவைகளில் பரிக்ஷாதிகாரியாயிருந்த கனபாடி சேரங்குணம் அந்நாத்தரை ஐயங்கார், உத்தரமேரூர் கனபாடி, ராகவாசாரியார் ஆகிய இந்த நால்வரும் வடகலை ஸம்பிரதாயஸ்தர்களாயிருந்தும் எதிரிகள் அப்ராமானிக வழியில் வித்தண்டாவாதம் செய்கிறார்களென்பதை நன்குணர்ந்து கொண்டே ஸ்வாமியிடையே வாதங்களையே கல்வெட்டாக்கி யிருக்கிறார்கள். ஸ்வாமியின் தந்தையின் பக்கம் 128 முதல் 148 வரையில் வெகு விளக்க

த. மேலே குறித்த விதவாசகர் ஆகியோர் தாங்களாகவே பெருஞ்
செய்தியை வெளிப்படுத்திப் பதினைக்கொன்றாம் வயதில் வெகுநேரம் விசார
கொண்டே தேடவேண்டாமல் தன் சரிதையிலேயே காணலாம்.

—மொழி வேத விஷயமான இந்த விவரம் நுக்கடும். தென்மொழி
ஒரு பிரபல விசாரம் நடந்தது. (அதாவது திருவாய்மொழியில் (3-54)
"கொதை பொருட்டா" என்கிற பாசுரத்தின் தாழ்வு. வேதாந்த தேசிகர்
பெய்ததாத்பாய் ரத்தவனியல் கரையாந்தான் தெய்வத்தின் சீலாகத்தில்
"தேவாந்தராவமர்தே" என்று இந்தப் பாசுரத்தைப் போக ஒருவாசகர்ப்படி
தென்மொழியிலுள்ள கோதைமொழி நேசொன் னும் உடமொழியிலுள்ள
என்கிற சொல்லுக்கும் யாதொரு ஸம்பந்தமுமில்லை. உடமொழியில் கோதா
என்னடாளுக்குத் திருநாமம் பாசுரத்தில் தன்னடாப்பற்றின் பரஸ்தாவமே
என்கிறார்; அதற்குப் பரஸக்தியுமில்லை. உடமொழி கோதைமொழியைப் பஹுவீதம்
என்கிறார். தமிழில் அன்மொழித் தொகை மொழியாகும். நமமணம் மிக்க குழற்
தையையுடையவன், (அல்லது) நமமணம் மிக்க பரமபதைய மணிந்தவன் என்று
என்கிறார். "அந்ய பதார்த்தப் பரதார்போ பதார்ப்பதம்" என்கிற பெயர் உட
மொழியான போல் தென்மொழியானது மணக்கிறது. மணத்திற் கோதையைபுடைய
கொதையை மூலத்தில் சொல்லப்பட்டதே கொதையைப் பொருளாகக்
கொள்வதென்கிறார். அவன் யாவனென்னால், இங்கு எழுதினதென்ற கதை சொல்லப்
பெற்றதால் அதற்குச் சேர நடப்பின்கீழ் பிராட்டியவன் கொள்வதென்கிறார்.
மேலாக நல்ல பெயரே மொழிய கோதா என்பது பெயர் கிடைப்பது. ஆகவே
"தொந்தோஷாவமர்தே" என்றே சிசிரம் விளக்கிப்பார். அப்படித்
தொந்தித்திருக்க வேண்டும்; கோதாந்த எழுதிப்பது ஒரு வழியாலும் பொருந்
தது. என்று ஸ்ரீஸ்வாமி எழுதி வெளிப்படுத்தினார். இதன்மேல் பேசுவதற்கு
இடமல்லாதிருக்கவும் வீணா மாச்சரியத்தால் அதைப் பல பண்டிதர்கள்
கொண்டு விவாதத்தை வளர விட்டார்கள். 'உடமொழி கோதைத்தவம்'
கொதையோடு மாறாய்ச்சி 'முதலிய தூல்கள் ஸ்வாமிபதியிருந்து வெளிப்பட்டவை.
கொதையோடு: கதம் சார்த? அதை நாமா சொல்லவேணும்? வாதம் எங்கனே
கொதையோடு முடிந்திருக்கின்ற தென்பதைப் பார்த்தால் கண்ணாடி போல் விளங்குமே.

இந்த சர்ச்சையில் ப்ரதான விஷயம் கோதா. நேதுபதி ஸம்ஸ்தான மஹா
பித்தா ரா. ராகவையங்கார் ஸ்வாமிபைய யாதார்ப்பதம். அவர் ஒரு ஸமயம்
கொதையிற் கு விஜயம் செய்திருந்தபோது திருவாய்க் கோதையிற் அவருடைய உபந்யா
சொதாதி செய்யப்பட்டிருந்தது. அவரிடத்தில் எழுதித் தரப் பண்டிதர்கள் சிலர்
வந்த "உடமொழி கோதை பொருட்டா என்றவாட்டில் தன்னடாப்பற்றியா திக்கிறார்;
கொதையிற் விஷ்கர்ஷிக்க வேண்டும்" என்றார்கள். அதற்கு அவர் என்ன
பதிலளித்தார்? "விஷயசர்ச்சையில் உடமொழி நாமம் விமர்சகவேண்டிய
பதிலை எத்தனை வாத கர்த்தவகளை நான் பார்த்திருக்கிறேன்! அவருடைய மதி எந்த
பதிலையும் குணவாக கரணம் செய்யாது என்று கிடக்க வென்றாக
இத அவருடைய ஜாதகத்திலேயே கிடைப்பதென்று நான் உறுதிக்கொண்
டேன்; இதை நான் எத்தனை யோ சபைகளில் தெரிவித்து மிருக்கிறேனே;
மேலாகப் பிருப்பவர்களில் ஒருவர் உட, இதை மறுத்ததும்மில்லையே" என்று
பதிலளித்தார். அதற்குமேல் யாதொரு பேச்சும் எழுவினில்லை.

தென்மொழி விவாதம் கேளுங்கள். உலகப் பிரசித்தமான C. R. அவர்கள்
தென்மொழி யென்னும் ஆங்கில பத்திரிகையின் ஆண்டாண்டு ஒரு
முறை தனப்பட கிடையாதென்றும், திருப்பாவையும் பாசுரியார் திருமொழியும்

பெரியாழ்வார்தாமே தம்மைப் பெண் பிள்ளையாகப் பாவனை செய்து எழுதியவை யென்றும் நூதனமான வொரு கொள்கையைப் பிரசுரம் செய்தபோது ப்ரமாணபுக்தி புஷ்கலமாகப் பெரியாழ்வார் திருமகள் என்றொரு நூலெழுதி வெளியிட்டார் மூன்றாவது நாளிலேயே நம் ஸ்வாமி. அதை ஆங்கிலத்திலும் மொழி பெயர்ப்பித்து அந்தத் திரிவேணி பத்திரிகையிலும் வெளியிடுவித்தார். இதை ராஜாஜி அவர்கள் வாசித்துப் பார்த்துத் தம் உகப்பைத் தெரிவித்தார்களென்று இதுவும் தன் சரிதையில் வெளிவந் துள்ளது. [அதில் பக்கம் 404 காண்க.]

இப்படியாக ஏற்பட்ட விவாதங்கள் ஒன்று இரண்டா? நூற்றுக் கணக்காக வன்றே ஏ வுள்ளன. இவற்றுள் ஒரு நூலும் லுப்த மென்ன இடயில்லாதபடி ஸ்வாமி யின் சிஷ்யர்களால் அடிக்கடி மறுபதிப்பேற்றப்பட்டும் வருவது உலகின் பாக்கிய மன்றே. ஒவ்வொன்றையும் கிளைக்குங்கால் எவ்வளவு ஆச்சரிய முண்டாகிறது. கேளுங்களிதையும். “பூயிஷ்டாம் தே நம உக்தீம் வீதேம்” என்கிற ச்ருதி வாக்யத்தின் பரமரஸமமானதோர் அர்த்தத்தை ஈட்டில் நம்பிள்ளை யருளிச் செய்திருக்கிறார். அதைபெடுத்து நம் ஸ்வாமி ஒரு நூலில் விரிவாக விளக்கியிருந்தார். நம்பிள்ளை ஸாதித்த மஹார்த்தம் மடத்து ஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களுக்கும் மிக உபஜீவ்யமாயிருந்தும் அவர்களே இதில் ப்ரதிவந்தங்களாகக் கிளம்பி ப்ராயம் பண்ணி விட்டார்கள். மடத்து வித்வான்களில் தலைவரும் ப்ராமாணிக பண்டிதாக்கிரஸரமுமான ஸ்ரீமத் மாம்பலம் வாஸுதேவாசாரியர்ஸ்வாமி மடத்துப் பத்திரிகையிலேயே ஸ்ரீஸ்வாமியின் நிருபணந்தான் நிபுணமானதென்று கூசாமலும் அஞ்சாமலும் வெளியிட்டார். இவையெல்லாம் உலகுக்கு மற்துபோகாதபடி வெளிவந்துவவவே இக்காலத்தில் ஸ்வாமியோடு நானும் பிரதிவாதம் செய்யக்கூடியவன்தான் என்று சிலர் கிளம்புகிறார் கள். இதுதவறன்று, நல்லதேயென்றுசொல்லி இவ்வளவோடு நிற்கின்றேனப் போது. தனியே ஒரு நூலெழுத ஆவல்கொண்டிருக்கிறேன்.

தாஸன், சண்டமாருதம் பெரியப்பங்கார், 29—10—63.

மதுரைச் செந்தமிழ்ப் பத்திரிகையின் முன்னாளாகிரியரான ஸ்ரீ உவே. T. K. இராமா துஜையங்கார் ஸ்வாமி உள்ளவாறெடுத்துரைக்கக் கேட்ட பல விஷயங்களை மூலாதாரமாகக் கொண்டு சிதம்பரம் பச்சையப்பன் கலாசாலையாகிரியரான

P. S. ரங்காசாரியர் எழுதுவது.

அடியேன் ஸ்ரீராமாதுஜன் பத்திரிகை தோன்றியநாள் முதலாக அதனைத் தவறாது பெற்று வாசித்து மகிழ்பவர்களில் ஒருவன், அல்லது தலைவன். ஸ்ரீகாஞ்சி புரம் ஸ்வாமியின் திவ்ய ஸூக்திகளில் நான் அசஞ்சல ப்ரதிபத்திகொண்டவன் என்பதை எதற்காகவும் அபலாபம் செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. ‘பக்ஷபாதி யானவர் எழுதுகிற விபாஸந்தானே இது’ என்று பிறர் சொன்னால் அதை நான் மறுக்க நெஞ்சாலும் நினைப்பேனல்லைன். நமது தென்னாட்டில் ஸம்பிரதாயம் வல்லவர்களும் பிராமாணிகர்களுமான பெரியார் எத்தனைவருளரோ அத்தனைவரும் ஸ்ரீஸ்வாமிக்குத்தான் பக்ஷபாதிகளாயிருப்பார்களென்பதைக் குடப்பாம்பில் கையிட்டுரைப்பேன். கியாயமுள்ளவிடத்தில் பக்ஷபாதங்கொளவது கியாயந்தானே.

ஸ்ரீஸ்வாமி வாதவிவாத நூல்களெழுதுவதில் தலைகீட்டது முதலாக இன்றள வும் எத்தனை விஷயங்களில் ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து நிர்ணயங்களை வெளியிட்டிருக் கிறார் என்பதை ஸ்வாமியின் தன்சரிதைகொண்டும் மற்றும் பல நூல்களைக்கொண்டும் பார்த்தால் அவை நூறு விஷயங்களுக்கு மேற்பட்டிருக்கு மென்பதில் எள்ளளவும் ஐயமில்லை. நூறு என்று ஒரு கணக்கா? இருநூறுமிருக்கும். அந்த நூல்களெல் லாம் உலகின் பாக்கியத்தினால் ஒன்றுகூட அழியாமலன்றே விளங்கிக் கொண்டிருக்

கின்றன. ஒவ்வொரு விவாததாலும் வெற்றிபுடனன்றே விளங்குகின்றன. ஸ்வாமி சின் வாதநூல்களில் வெற்றியின்றித் கோல்விபுடன் தலைக்கட்டின நூல் இதுதோபார், இன்னதுள்ளது என்று ஒன்றை யெடுத்துக் காட்டிவிட்டாலும் போதும். ஸ்வாமி படத்திலே தென்கலையார் வடகலையார் ஸ்மார்த்தர்கள் என்ற மூன்று வகுப்பினரும் வாதிகளாகவும் பிரதிவாதிகளாகவும் மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்களென்பது ஜகத் ப்ரஸித்தம். மன்னிப்புக் கடிதங்களெழுதிக்கொண்டு கௌரவமாய் நின்றவர்கள் பலர். அதற்கு ஸங்கோசப்பட்டு ஒன்றும் பேசாமல் வாளாவிருந்தொழிந்தவர்கள் பலர். ஆந்தனையும் பிரதிவாதங்கள் செய்து பங்கமடைந்து நின்றவர்கள் பலர். பரந்தரஹஸ்ய விசாரம் ஏற்கெனவே 15 வருஷங்களுக்கு முன்பு பரிஷ்காரமாக நடந்துபோன தென்பதை அடியேனுக்குப் பரமாப்தரான (மேலே குறித்த) T. K. ராமாதுஜய்யங்கார் ஸ்வாமி [சில வருஷங்களாக அண்ணாமலை முனிவர்ஸ்டீடியில் உயர் பதவியில் வாழ்பவர்] விவரித்துரைத்து விளக்கிப்படியால் அடியேன் இதிலிறங்கத் தணிந்தேன். பரந்தரஹஸ்ய கர்த்தாவைப்பற்றின விவாதம் 15 ஆண்டுகட்கு முன்பு மிக விவிராக நடந்து முடிந்ததாம். அப்போது எதிர்த்தலையிலிருந்து மிகவும் அதிக்கணமான நிறைக்கக் கதைகள் வெளிவந்ததாகவும், அப்போது ஸ்ரீ உலே, மஹி ராம்ப, ராவ்பகதூர் R. நரஸிம்ஹய்யங்கார் ஸ்வாமியின் தலைமையில் மதுரையில் மஹா பரமபகடபல வித்வான்கள் மூலமாக விவாதநிர்ணய பத்ரிகைகள் வாங்கி மதுரபா டிகமென்கிற புஸ்தகம் மூலமாக அவற்றை வெளியிட்டபின்பு நிறைதபும் ஓய்ந்து விவாதமும் சார்தமானதாகவும் ஸ்ரீராமாதுஜய்யங்கார்ஸ்வாமி வெகு விசதமாகத் தெரிவித்தார். நேற்று ஆவணிமாதத்தில் வெளிவந்த அஞ்ஜன பஞ்ஜன சதுஷ்டியில் அந்த மதுரபாஷிதத்தின் மறுபதிப்பு என்று 16 பக்கம் வெளிவந்திருந்தாலும் மற்ற மூலபல முக்கியமான கடிதங்கள் விடுபட்டிருந்தபடியால் அவற்றையும் உலகின் வெளிச்சத்திற்காக வெளியிடவேண்டியது அவசியமென்று தோன்றி சிலவற்றை தந்தன்கீழ் வெளியிடுகின்றேன். கோயம்புத்தூர் அட்வகேட் ஸ்ரீ உலே, C. R. ராம ஸ்வாமி ஜயங்காருடைய ஆங்கிலக்கடிதம் 8 பக்கம் அதில் வெளிவந்திருக்கிறது. அதை வாசிக்கும்போது "அச்சவைக்கட்டியென்கோ அறுசுவையடிசிலென்கோ, தேய்ச்சுவைத்தேறலென்கோ கனியென்கோ பாலென்கேலே?" என்கிற திருவாய் மொழிப் பாசுரந்தான் நினைவுக்கு வருகிறது. அஃதொன்று தவிர மற்ற ஸ்ரீ முகங்கள் பெரும்பாலும் இங்கு வெளியிடப்படுகின்றன. இவற்றை வாசிப்பதே பிறவிப்பெரும் பெறு.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் ஸ்ரீ உபய வே. ரெ. வடபத்ரசாயி அரையர் ஸ்வாமி

... .. புத்தூர் ஸ்ரீ நிவாஸையங்கார் அடியேனுக்கு வேதப்பிரான் ட்டட்டூலம் ஷோடசாத்யாயியையனுப்பி அபிப்ராயத்தை யெழுதும்படி பஹுச: சொன்னதன்பேரில் அடியேன் திருவாய்மொழிப்பிள்ளையின் பெரியாழ்வார்திரு மொழி விபாக்கியானவிஷயத்தில் மாத்திரம் மனதில் தோன்றிய சில விஷயங்களை உதாரணங்களாகாட்டி யெழுதினேன். மற்றப்படி பரந்த ரஹஸ்யத்தைப்பற்றி ஸ்ரீ உலே எழுதவில்லை. ஆனால் அவருக்கு ஸ்வரூபோத்தபாதமாக ஜ்ஞாபயே ந்வாம் தந்திய என்றெழுதிவிட்டு, தேவர் ஸுதர்சனத்தில் * நகூதமாயிக்கிலக்கான மாயாபசாரங்களான தூஷணங்களே மலிந்து கிடக்கிறது. அது, கேட்பார் சேவசந கீழ்மை வசவுகளோடொப்பாகும். அதிலும் * ஸமஸூத்மா ஸுதர்ஸய: * ஸ்ரீரோருவருண்டாகில் * என்கிற திவ்ய ஸூக்தியை ஸார்த்தகமாக ஆக்க வந்தவ ள் தத்த உதாரணென்று பலரும் ப்ரதிபத்திபண்ணிக்கொண்டு போராடுகிறும்படி, கலி காலத்தா * மஹாவிபவரென்று சொல்லலாம்படி யெழுந்தருளியிருக்கும் அண்ணங் காராசாயர் ஸ்வாமி விஷயத்தில் ப்ரதிபத்தியில்லாவிட்டாலும் சிசுபாலோக்தி நாமா வந்தினை மொழித்துவிட்டு, அதிகரித்துப்போரும் விஷயங்களை மாத்திரம் பத்திரிகை களில் எழுதிக்கொண்டு ஸுதர்சனத்தை ஸத்தர்சனமாகவாக்கிக் கொண்டுபோருவதே

நலம் என்று எழுதியிருக்கிறேன்; அடியேன் அவருக்கு ஸர்வஜ்ஞனாய் எழுதியது இவ்வளவே. அவர் இவைகளில் எதைவிட்டு எதையெழுதியிருக்கிறாரோ தெரியவில்லை. ஸ்ரீ அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி அநுக்ரஹித்த ஸஞ்சிகைகளிரண்டும் கிடைத்து ஸேவித்தேன். அப்படிப்பட்ட வாக்குஷ்ண பூஷிதரான அபராமாதுஜ் திவாகரர் உதித்திருக்குங்காலத்தில் மற்றவை யாவும் திவாதாரகங்கள் போலவும் இரவிக்கெதிர் மின்மினிபோலவும் ஆகும். அடியேன் பரகாலநல்லான் ரஹஸ்யம் முதலான சில அப்ரஸித்தக்ரந்தக்களைப் பார்த்து வந்தேஹித்திருத்தேன். அந்த ஸந்தேஹம் தீரும்படி உத்தரம் பலவத்தரம் என்று மாமுளவரது தீவ்யஸூக்திகளை பஹுப்ரகாரமாக உபபாதித்துக்காட்டி ஸஜ்ஜந ஹ்ருதயங்களில் பேர்க்கவும் பேராத படி அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி கல்வெட்டாக்கிவைத்த விஷயம் மிகவும் புகழ்த் தக்கதே. இப்படி, * பள்ளச்செறுவில் கயலுகளப் புள்ளுப்பிள்ளைக்கிரைதேடும் சேர்ப்பாரையில் ஸாதித்த பக்திகள் எழுந்தருளியிருக்க, அடியேனுக்கென்று ஒரு விமர்சனமும் வேண்டுவதில்லை. அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி ஸாதித்ததெல்லாம் உபாதேயமே. அடியேன் இப்போது எழுபத்துநான்காவது வயதிலிருப்பதால் இந்த விண்ணப்பத்தில் கரக்ருததோஷங்கள் மலிந்திருக்கும். சுணக்காடிகள் குணலேச முண்டாலால் கொள்ளப்பார்த்தித்திருக்கிறேன். தாஸன், அண்டாளையர், வடபத்ராபி.

கோயம்புத்தூர் ஸ்ரீ உவே. அட்வகேட் C. R. ராமஸ்வாமி ஐயங்கார்

அடியேன் புத்தூர் வக்லேஸ்வாமியின் சுதர்சனத்தை ஒரு பிரதிக்கூடப் பார்த்ததில்லை. அவர் அனுப்பிய வேடாடசாத்யாமி ஒன்றுதான் பார்த்தேன். அதற்கு அவருக்கு அடியேனுடைய அபிப்பிராயத்தை எழுதினேன். அவர் அதை வந்துசேர்ந்ததாகக்கூடப் பதில் அளிக்க வில்லை. ஆனால் மற்றும் ராமாதுஜன் முதலிய வெளியீடுகளில் இருந்து அவர் இன்னும் வசை புராணத்தை விட்டிட்டவ ராகக் காணவில்லை. ஒருசமயம் சுதர்சனத்திற்குச் சந்தாதாரராகச் சேரலாமென்று தோன்றிற்று. ஆனால் வசை புராணத்தைப் படிப்பதற்காக ஏன் வீணே பொருளை செலவழிக்கவேண்டுமென்று தோன்றியது. தாஸன் ராமஸ்வாமி.

E. G. நாராயணன், தமிழாசிரியன், சேதுபதி ஹைஸ்கூல், மதுரை 17-7-49

‘ஸ்ரீ ராமாதுஜன்’ என்ற பத்திரிகையில் ஸ்ரீ காஞ்சி ஸ்ரீ உப. வே. ப்ரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரிய ஸ்வாமி வெளியிட்டருளிய “மூப்பத்திரண்டு மொழி மாலை” “ஸாதுஸாத்விக ஸ்வாதம்” என்னும் இரண்டு வெளியீடுகளையும் அடியேன் பூரணமாக ஸேவிக்கும் பேறு பெற்றேன். அவற்றில், “பரந்த ரகஸ்யம்” என்னும் கிரந்தத்தை அருளிச்செய்தவர் ஆச்சார்பிள்ளையே யன்றி பெரியவாச்சான் பிள்ளை யல்லர் என்பதைத் தக்க பிரமாணங்கள் காட்டி ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமி நிரூபித்திருக்கின்றனர். அந்த நிரூபணம் அம்மாச்சாரியமாகவும் பரம போக்யமாகவும் நிராகேதப மாகவும் உள்ளது. அதில் ஸ்ரீஸ்வாமி “காந்திகஸரணி” ஒன்றைக் காட்டுகின்றனர். அதாவது—“ஒரே வயதையைப் பலவிடங்களில் நிர்ந்தேசிக்கும்பொழுது முந்துற முன்னம் ஸவிசேஷநிர்ந்தேசமும் பின்னர் விவிசேஷ நிர்ந்தேசமும் செய்து போருவது கிரந்தகர்த்தாக்களின் வழிவரம்பு” என்பதாம்.

அந்த ரீதியில், விசதவாக்கிகாமணியும் கிராந்திக ஸரணியைக் கையாளுவதில் நிகரற்றவருமான நம் மணவாள மாமுனிகள் ‘தத்வத்யம்யாக்யான’த்தில் ‘ஆச்சான் பிள்ளை’ எனப் பலகால் நிர்விசேஷமாக நிர்ந்தேசித்தருளுகிறார். இடையில் ஓரிடத்திஸ்மட்டும் ஸவிசேஷமாகப் “பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் இப்படியிறே அருளிச் செய்தது” என நிர்ந்தேசம் செய்தருளினார். இதனால், முன்னும் பின்னும் நிர்ந்தேசிக்குப்பட்ட ‘ஆச்சான் பிள்ளை’ வேறு; இடையில் ஸவிசேஷமாக (அடை

ஆதலால், பாதிபக்திகள் ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கு எதிரில் “சயாவேதோ கருடற்
 பித்திரே! இவர்க்கெதிரில் யின்மின் பாதிவேதோ?” எனப் பரிகசிக்கும் நிலையை அடை
 வதற்குத் தவிர வாய்திறக்கவும் வல்லரல்லர் என்பதை ஸ்ஹிருதயமாக விஜ்ஞாபயே.
 சைவாசிரியர் வாயி அபூர்வமான அற்புதவிஷயங்களை வெளிப்பட்டருள்வதற்குத் தூண்டு
 தலாகவும் காரணபூதராயுள்ள புத்தூர்வக்கீஸ்ஸுவாமிக்கும் அடிபேணுடைய கருதஜ்
 னைய ஸப்ரஹ்மம் ஆவேதனம் செய்துகொள்ளுகின்றேன். E. G. நாராயணன்.

நீ. ரெ. வீரராகவையங்கார் ஸ்வாமி எழுதியது. மதுரை, 17-7-49.

இம்மஹியரால் லோகோபகாரமாகக் காரேய் கருணையால் வாரிவழங்கப் பெறும் அப்புதார்த்தங்களைப் பெற்றுப் புலங்கொண்டுள்ள தக்கோரெல்லாம் இவர் மிகுந்த கருதஜ்ஞதையுடையராய் வர்த்தித்துப் போருவதும் நாடறிந்த புகழ்மே. அங்ஙனனறிச் சிலர் இவரிடத்து மாதஸர்யம்மிக்கவராய்த் தொடர்பற்ற புறவரை வரைந்து தமது இயல்பினைப் புலப்படுத்தொழிவர். இன்றோ போக்கிற கடிட்டரெல்லாம் பரிந்திரங்கிப் போருவர். இப்பெற்றி, இம்மஹியர் அரும்பெரும் போன்களை வெளியிடும்போதெல்லாம் மியதமாக நிகழ்ந்துவருவதையும், தமது புகழ்ச்சுதமான விருதுக்கேற்ப வாதியர் தம் வாய் அடக்கலில் பரமரஸிகரான ஸ்வாமி, ப்ரதிபக்திகள் 'இனி இத்தலை நோக்ககில்லோம்' என நாணிக் கடிவந்தியும்படி பஸபடியால் ஸ்வபகதஸ்தாபம்செய்து பரமோஜ்வலராவதையும் அறிவர். எனவே இந்த ஸ்வாமி சீரிய அர்த்தங்களை நன்கு கிலைநாட்டுதற்குத் தமது உதவி செய்தவர்களென ப்ரதிபக்திகளைக் கொள்ளுதலும் அவர்கள் பாலும் தமது குதை கொண்டாடுதலும் யுக்தமேயன்றோ.

இந்தப்படியே, ஸ்ரீமத்காலத்தில் இந்த ஸ்வாமி ஸாதித்தருளிய பரந்தரஹஸ் கர்த்தருவிஷய நிஷ்கர்ஷத்தை அறிந்து பரமாதத்தால் வயிறு பூரித்த உயர் எத்தனைபேரென்கேன். இதனைப்பொருடே மாறுபாத்து வாதிட வந்தவரும் ஒருவர் உளர். அன்னரை அடியேன் அறிந்திலேன் எனினும் அந்த மறுதலையுரையாகிய ஷோடசாத்பாடியின் வாசிலாக அன்னரை அறிந்து கொள்ளல் எளிதாயிற்று. அவர் தமது ஷோடசாத்பாடியில் அண்ணங்கராசார்ய பரிபட்சத்தில் தமது வெகுளியைக் காண்பித்திருப்பது தெரியக் கிடக்கிறது. இவ்விஷயம் ஸாதித்தருளிய அர்த்த விசேஷத்தின் பாகாசாதிசயத்தைச் சிறிதும் மறைக்கவும் மாட்டிற்றிலது என்பதும் கண்டுகொள்ளக்கூடந்தது. இத்தகைய விவாதிகளும் ஸ்வாமி அருமபெரும் பொருள்களை நன்கு விசதிகரிக்கைக்கு உத்தேசிப்பர் இவர்தம்போக்கிலும் ஆறுதலடைவோம். திரு. ரெ. வீரராகவன்.

அன்பர்களே! இக்கடிதங்களெல்லாவற்றிற்கும் சிகரமானது நாம் முதலில்குறித்த நண்பர், பிரபல வித்வான் T. K. ராமாதுஜய்யங்காருடைய கடிதம். அது ஏற்கெனவே சதகோடியில் (முடிவில் பக்கம் 15-ல்) வெளிவந்துவிட்டபடியால் அதை இங்கு நாம் மீண்டும் வெளியிட விரும்பவில்லை. அந்த ஸ்ரீமுகத்தின் முடிவில் “காஞ்சிஸ்வாமி வெளியிட்ட நூல்கள் வாத முறையில் வழுவாத செவ்விய நடைபில் ஒன்றின்மேலொன்றாக உள்ள தூய ஏதுக்களால் ஸித்தாந்தத்தை வலிபுறுத்தி நின்று எல்லாராலும் பாராட்டப்பட்டு விளங்குகின்றன. புத்தூர் வக்கீல் ஸ்வாமி வெளியீடுகளோ வாத முறையினின்றும் பிறழ்ந்து பிரதி பகஷத்தாரை நிந்திப்பதிலும் அவர் கொள்கைக்குக் காரணம் கற்பிப்பதிலும் புகுந்து விவாத விஷயத்தை நல்ல ஏதுக்களால் நாட்டமாட்டாது நலிவுற்றன. எதிரிகள் கூறும் சிந்தையையும் பொருள் படுத்தாது அவர் கூற்றை மறுத்துத் தம் கூற்றை உலகம் புகழ் நிறுவும் தம் வெளியீடுகளால் அறிதற்கரிய எத்துணையோ வேறுபல நற்பொருள்களையும் உதவி வரும் ஸ்ரீ உப. வே. அண்ணங்கராரியர் திறத்து உலகம் கடப்பாடுடைத்து” என்று விளங்குகின்ற வாக்கியங்கள் பிராமானிகர்களால் போற்றத்தக்கவை. மதுராபாஷி தத்தில் வெளிவந்துள்ள ஒவ்வொரு மஹானுடைய ஸ்ரீமுகமும் சொல்வடிவத்தில் வேற்றுமை கொண்டிருந்தாலும் இத்தகைய பொருளைக் கொள்ளாத ஸ்ரீமுகம் ஒன்று கூட இல்லை. தம்முடைய கஷதிக்கு ஆதரவு கொடுப்பாரில்லையே யென்கிற வருத்தம் ஒருபுறம்; ப்ரதிஷ்டிதர்களான ஸகலவித்வான்களும் ஸ்வாமியின் கஷதியையே புகழ்ந்து போற்றுகிறார்களே யென்கிற வருத்தம் மற்றொருபுறம். இவ்விருவகை வருத்தங்களும் சேர்ந்து இன்னொரினையாரென்று பாராமல் ஒவ்வொரு மஹானையும் ஆஸ்தானம் பாராமல் ஆசிரமம் பாராமல் வாய்வந்தபடியெல்லாம் கைபோனபடியெல்லாம் நிந்திக்கச் செய்தன வென்று நன்கு விளங்குகின்றது.

இப்போதைய வாதி இதை மெல்லாம் மனமார அறிந்து வைத்தும் ‘ஸ்வாமி தூஷிக்கிறார்; ஸ்வாமி நிந்திக்கிறார்’ என்று விஷயமொன்று மில்லாமல் இதையே பறைசாற்றிக் கிளம்பிபுள்ளார். எந்த விஷயத்திலும் இவருடைய வாதத்தை மெச்சுகிறவர் ஒருவராவது உளரா? சென்னையில் வாழும் ஸ்ரீ உ. வே. ராவ்ஸாகிப் S. ராகவையங்கார்ஸ்வாமி அறிஞர்! பஹுச்சூதர். மஹாசமேதாவி. அவர் இவரைக் கண்டிக்க நிற்பதொன்றுபோராதா? திருவல்லிக்கேணியில் ஸ்ரீ உவே. பண்டிதரத்தனம் திருக்கண்ணபுரம்ஸ்வாமி காஞ்சிஸ்வாமிகு ஆப்தரலரென்பது ப்ரஸித்தம். அந்த மஹானுடைய கேஷபத்திற்கும் இவர் பாத்திரமாயிருப்பது எவ்வளவு வருந்தத்தக்க விஷயம்! ஸ்ரீ உவே. வித்வான் காரப்பங்காடு வேங்கடாசார்யஸ்வாமியும் இவருடைய வாதத்தை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை யென்பது இவர்தம்மாலேயே வெளியிடப்பட்டு விட்டது. இது ஒன்றே போதாமே. ஸ்ரீ உவே. V. S. (விட்டலாபுரம்) வேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி ஸ்ரீரங்க நித்யவாஸி எவ்வளவு விவேகி! எவ்வளவு ஆராய்ச்சி கிபுணர்! இந்த மஹானும் வெறுக்க நிற்பது பெரிய துரதிர்ஷ்டமல்லவா? பல வருஷங்கள் ஸதாசார்ய ஸன்னிதியில் காலகேஷபம் கேட்டவரும் ஸ்ரீரங்கநித்யவாஸியுமான ஸ்ரீ உவே. திருமஞ்சனம் ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகம் சதகோடியில் வெளிவந்திருப்பதை வாசியாதவர்களுண்டோ? அந்த ஸ்வாமி

“இவ்விடம் வஸந்தோத்ஸவஸமயத்தில் அவரை நேரில் ஸந்தித்தபோது மூன்று கேள்விகள் கேட்டேன், ஒன்றுக்கும் அவர் குஜுவான வழியில் பதில் சொல்ல முன்வரவில்லை.....இவராகவே இதில் தலையிட்டுக்கொண்டு தான் தோன்றியாய் எதற்கும் கட்டுப்படாமல் எழுதிக்கொண்டு போவதனால் யாருக்கு என்ன லாபம்? என்ன நஷ்டம்? என்று சில பெரியார் ஸாதித்ததுண்டு; ஆனால் ஸம்பிரதாய கேஷப மென்பது பெரிய நஷ்டமாதலால் அந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க மஹான்கள் முன்வரவேண்டியது அவசியமே. கோயிலில் கீர்த்தி மூர்த்திகளான ஸ்ரீமதித்யாதி மெய்யுவாசார்யஸ்வாமியும், தேசி வரதாசார்யஸ்வாமி.

மற்றும் பல மஹான்களும் வர்ஷித்தருளின ஸர்ப்பதாயார்த்தங்
கூட வந்த ஸர்ப்பிகளும் நீட்காத செல்வமன்றே இத்தவத்திற்கு. அத்தகைய
விச்வாமித்ரஸ்ருஷ்டியான அபார்த்தங்கள் தலைகாட்டுவதானது
ஆராத துயரத்தையே தருகின்றது. ஸ்ரீ உவே. பண்டிதராஜ.
சாராஜாசார்யஸ்காமியும் ப்ரக்ருத விஷயமாகப் பல துன்பொருள்களை
கூட்டுகின்றேன்....."

இவ்வப்பலவும் உருகியுருகியும் உருகவுருகவும் எழுதியிருப்பன "கண்டோம்
கண்டோம் கண்ணுகளினியன கண்டோம்" என்று போற்றத்தக்கவையல்
புத்தகவாசிகளான மஹான்கள் 'விச்வாமித்ர ஸ்ருஷ்டியான அபார்த்தங்களைவிட'
புத்தகங்களென்றால் இன்னமும் இதை விட்டொழிக்காமல் மன்றாடுவது!

இத்திழர்த்திக ளென்னின்ற மஹான்கள் போகட்டும். "அடியார்கள்
மேல்கூர்வாழ்" என்று தேசமெல்லாம் நிச்சலும் போற்றும் அசேஷசித்த
வர்க்க வித்வந்மஹித ரங்காஸ்தானத்தில் விதிதோறும் காலகேதப நறுமணம்
புகழ் உண்டா? அபிஷேகாசார்யரென்றே பேர்கொண்டு ஸதர்த்தாபிஷேகம்
பெறுகின்ற ஒரு மஹான். திருக்கண்ணபுரம் கனபாடிஸ்வாமி ஒருபுறம் உபய
புத்தகத்தங்களை வர்ஷித்துவருகிறார். ஒவ்வொருவரையும் நாமெடுத்துரைக்க
கூடிய கோயில் என்று என்ன? ஆங்காங்கு திவ்யதேசங்களில் க்ரந்த பரவச
பண்ணிப்போரும் காலகேதபரங்களுக்குக் குறையில்லையே. ஒரு திவ்ய
தேசமாக ஒரு ஸ்வாமியாவது தலைதுலுக்கக்கூடிய அர்த்தமொன்றுண்டோ
உண்டாயின் வெளிவரட்டுமே. விசுவகுணதர்சத்தில் ஸ்ரீரங்க
தேவாலயத்தின் (438) "அட்டகுலா: கதிபயே பட்டணேஸ்மிந் ப்ரதிஷ்டிதா:"
போற்றப்படுகிற ப்ரதிஷ்டிதர்களா யிருப்பாருங்கூடச் செவியேற்குகில்லாத
புத்தகங்களன்றோ?

இதன்மையில் கடிதங்களை [அதாவது, ப்ரசம்ஸாபரங்களான மஹான்களின்
புத்தகங்கள்] வெளியிடக் கூடாதென்று ஒரு கட்டளையாம். கீழே வெளியிட்ட
புத்தகத்தார் வடபத்ராசாமி அரையர்ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகத்தையும், கோவை அட்
பி. சி. ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகத்தையும் பார்த்தால் எதிர்த்தலையில் கடிதங்கள்
வெளியிட பஹுமுகமான ப்ரயத்தனங்கள் நடந்தமை தெரியவரும். க்ஷண
காலமான சில கடிதங்கள் வெளியிடப்பட்டுமிருந்தன. வாதிப்ரதிவாதிகளிரு
புறமே பாராடிக்கொண்டிருக்க வேண்டியதென்றும், மத்யஸ்தர்களான மஹான்
களிடமிருந்து அநீதிவாதங்களைக் களைந்து நீதிவாதங்களை நிலைநாட்டி அபிநந்தனம்
பெற வேண்டும் என்றும் எங்குற்ற கட்டளையோ அறியோம்.

இவ்விவர சிலரை வசப்படுத்தி யெழுதச் செய்திருரென்றும், எழுதிக் கொடுக்கவு
மாட்டார்கள் என்றும், ஏகத: ப்ரஸாப: ஒருவர் நாலுகால் மண்டபமொன்றைக் காட்டி
புத்தகம் எழுதவேண்டியதென்று சொல்லி அதை அடகுவைத்து நாலாயிரம் ரூபா கடன்
பெற்றுக் கொடுத்தால் ஸரி; இல்லையானால் இது ஏமாற்றமென்று தெரிவித்துவிடுவே
யென்றும், 'அடா! கையிலாகாத முண்டமே! உனக்கு ஸாமர்த்தியயிருந்தால்
இவ்விவர மண்டபத்தை அடகுவைத்துப் பதினாயிரம் ரூபா வாங்கிக்' என்றாரா
இத்தகைய கதைக்கும் இவ்வு இலக்கிலே. ஒரு நிர்ப்பந்தத்திற்கோ
பத்திற்கோ உட்பட்டு எழுதிலுரொருவருமிவர். ஒருவரிருவரல்லரே. உலக
மேல் உவந்துபரிந்து எழுதுகின்றது.

இவ்வதில் சைவி ஒத்திருக்கின்றதென்று ஒரு விஸபனம். இதில் ஒரு
புத்தகம், ஸ்வாமியினுடைய நான்கு பாஷைப் பத்ரிகைகளும் நான்குபாஷைப்
புத்தகம் என்றிசைகளும் பரவி வருகின்றன. அடியார்கள் அநவரதம் இவற்

றைப் படிக்கிறார்கள். அதனால், தமிழ்ப்பாஷை யொன்றில் மட்டுமேயன்று ; எல்லாத் திசையினர்க்கும் எல்லாப் பாஷைகளிலும் ஸ்வாமியின் பாணியைப் படிந்து வரத் தொடங்கிவிட்டது. இதை மெடுத்துக்கூறுகின்ற இவரும் இந்த சைலியைத் தானே பழகிவருகின்றார். ஆரே சித்சனம் காட்டுகின்றேன். “இதை கவன்க்க வேண்டியது” என்று பலரு மெழுதுவார்கள். அது சுவையற்ற சொல்லென்று விட்டு “இதனைக் குறிக்கோல்க.” “இது குறிக்கொள்ளத்தக்கது” என்றெழுதுபவர் ஸ்வாமியோருவரே. இதைப்போல இவரும் கையாண்டு வருகிறார். இஃதொன்றேயோ? பொருள்பாக்கையது உச்சி உபலாநாமினும் சொல்வகையை அதுகரிக்க இயலுமே. ஆனால் அது சம்பந்தம் உடம்பின் எழுத்து நடைபையே பின்பற்றுகிறார்கள்—பொருள்பாக்கையது என்பது உண்மையுரை. மற்றொருகால் வேறு சில விஷயங்கள் தெரிவிக்கவேண்ணி இப்போது நிற்கின்றேன்.

இங்ஙனம், P. S. Rangachari, Chidambaram, 1-11-63.

தேவஸ்தான பத்திகையை நோக்கி உவே. பண்டித. V. S. வெங்கடாசாரியர் எழுதுகிறார். (விட்டஸாபுரம்) ஸ்ரீரங்கம் 37, மேலகித்திரை வீதி.

திருப்பல்லாண்டில் ஒவ்வொருபாட்டின் முடிவம் சிறுவர்களுக்கு ஞாபகம் வைத்துக் கொள்ள முடியாதபடி டல்லாண்டு கூறுதம் - பல்லாண்டு கூறுமின் - பல்லாண்டென்மின் - பல்லாண்டிபாடுதம் - பல்லாண்டு கூறுவன் என்றிப்படி வெவ்வேறு விதமாகவருவதால் இதை நினைவு வைத்துக் கொள்வதற்காக முன்னோர்கள் தாமே “ஆதி கூறுதம் அனந்தரம் கூறுமின் அண்டமென்மின் எந்தை பாடுதம் தீயுதித்தெந்நாள் கூறுதம் செய்யுந்நாள் கூறுவனோ” என்றொரு சந்தை இயற்றி வைத்தார்கள். இதுவும் அப்பயன் பரம்பரையில் வந்திருக்கிறது. எல்லாப் புத்தகங்களிலும் அச்சிடப்பெறுகிறது. ‘அபிஷேக ஆஸ்தியர்’ என்று டைட்டல் பெற்ற பொரு பெரும் புலவர் ‘எனக்குப் பொருள்படாத செய்யுள் எதுவுமே கிடையாது’ என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பாராம். அவரிடம் சென்று இச் சந்தையைச் சொல்லி இதற்குப் பொருள் சொல்ல இயலுமோ? என்று கேட்டார்களாம். இதை இருமுறை சொல்லச் சொல்லி ‘ஆஹா! இது வேறு ஆச்சரியமான செய்யுள்; வேதாந்த விழுப்பு பொருளன்றோ இதில் அடங்கியுள்ளது; கேளுங்கள்’ என்று சொல்லி உடனே பொருள் விவரிக்கப் புறப்பட்டாராம்; [ஆதி கூறுதம்] இதில் ஆதி என்னுஞ் சொல்லே இருமுறை கொள்ளவேண்டும். ஆதி - முதன் முதலிலே, ஆதி - ஆதிமூலப்பொருளை. கூறுமின் - சொல்லுங்கோள். அனந்தரம் கூறுமின் - அதன்பிறகு உங்களுக்கு இஷ்டமான தெய்வத்தைச் சொல்லுங்கள்; அண்டம் என்மின் - “யதண்ம் அண்டாந்த கோசாஞ்சயத்” என்றே அனாவந்தார் ஸ்ரீஸூக்திபைச் சொல்லுங்கள். எதற்காக வென்றால், அதனுல் பரசெய்வர் தின்ன தென்று புலப்படும். எந்தை பாடுதம்—எந்தையென்று தகப்பனாருக்குப் பெயர்; அவரைப் பாடுவோம். எதற்காக? இப்படிப்பட்ட மஹார்த்தம் நமக்கு ஸ்பீரிசுப்படி அருள் செய்ததற்காக. தீயுதித்தெந்நாள் கூறுதம் - தீயையுதித்துக் கொள்வதாவது சிதைப்பது அங்கியல்லுத் துறனமடைவது. சம்சானத்திலே அக்னிஸம்ஸ்காரம் பெறுகை என்றபடி. அது எந்நாள்? எந்நாள்? என்று கூறுவோம். கூவிக் கொள்ளும் காலம் இன்னும் கூறுகாதோ? என்று கதறுவோம் என்றபடி. [நெய்யும் மல்லும் கூறுவனோ] ஆஸ்தியில் ஏற்றுவதற்குமுன் ஹோம பண்ணுவதற்காக செய்யும், ஆஸ்தியில் ஏற்றின பிறகு உடலை மூடிக் கட்டுவதற்கு மல்பீஸும் வேண்டும் என்றபடி. கூறுவனோ என்பது பிறை; கோருவனோ எ. றிருக்கவேண்டும். செய்யும் மல்பீஸும் விரும்புகிறேனென்றபடி.

இப்படியாக அர்த்தம் சொல்லுகிறவர்களும் இவ்வுலகில் மலிந்துள்ளார்கள் இவர்களுக்கு மஹா மேதானிகளென்று பெயர். பரபத்தியையும் பகவத்ஸங்கல்

எந்தப் பெரியார் எது சொன்னாலும் அடுத்த க்ஷணத்திலேயே அதை எதிர்த்துச் சொல்லியே தீர்வதென்று கங்கனம் கட்டிக் கொண்டாடுவருவன். எதிர்த்துச் சட்டிக் காட்டி ஒரு பெரியவர் "இவனுடைய தாயார் நல்ல பதிவிரதையாக இருக்கிறாள்" என்றாராம். எதையும் கண்டித்தே தீர்வதென்று விரதமாதலால் "என்னைப்பற்றி இவனுக்கென்ன தெரியும்" என்று தொடங்கி அவன் சொன்னதை எதிர்த்து உதாஹரிக்கக் கூடுகிறோம். நமக்கு இன்னது அதுகூடும், இன்னது அதுகூடும் என்பதைச் சிறிதும்றியாமல் எதற்கும் எதிர்புச்சுபோட்டே கிறிபு காப்புக் கட்டிக் கொண்டிருப்பவர் அந்தக் காப்பை ஆபரயாணம் அவிழ்க்க முடியாது. எதையாவதெழுதிக் கொண்டே யிருக்கட்டும். ஒவ்வொன்றுக்கும் அதன் பிரதித்வனி கிளம்பாமற் போகாது.

திராவிட மொழி 177ல் வெளிவந்துள்ள [பெரியார்கள் எழுதரின்] ஏழு கடி
மீதான வரை பேரூம் கடல்களையும் போலே மதிக்கக் கூடியவை.
மேலும் இகழ்ந்தரைக்குத் சொல் அணுவளவும் கிடையாது. உலகில்
தமிழ்நாடு; அவரவர் தாம் தாம் பேசின பேச்சுக்களோ எழுதின எழுத்துக்
களைப் போல அஸம்பத்தம் என்று உலகமறிய நிரூபிக்கப்பட்டு விட்டால்
தமிழ்நாட்டில் வாழ்ந்திருக்கச் சரக்கில்லாமைப்போலே 'என்னை வைகறார்,
என்னை உழைக்கார், ஜீவோ முதுகில் அடிதாங்க முடியவில்லையே, கடுபாலத்தில்
உழைக்கப் போறுக்க முடியவில்லையே, இடுப்பு ஓடிய உதை கொடுக்கிறாரே'
என்கின்றவர்கள், வேறு என்ன பேச முடியும். இந்த ரீதியில் என்னை

மிகுத்துரைக்கிறாரென்று அவர் கத்துவதும், அவரை மிகுத்துரைக்கிறாரென்று இவர் கத்துவதும் அவிவாய்மமாகிறது. இப்படித்தானே பெழுதியும் சொல்லியும் உய்யவேண்டும். வேறு என்ன செய்ய முடியும்? என்ன சொல்ல முடியும்?

கடிதம் 1-க்கு பதிலில் “நிரொளபதி செய்தது உயரிய சரணாகதி தான் என்று கடிதத்தில் எழுதிவிடுப்பது அடிமேல் மறுக்கப்படவில்லை” என்றிருப்பது எப்படி வருகிறது தெரியுமா? “ஸாப்பிட்டோமையா ஸாப்பிட்டோம், என்ன அதற்கு?” என்கிற கதைபோலவும், “இன்று அமாவாசை தானே, ஆமாம், இன்று கிருத்திகை தானே, ஆமாம், இன்று மாண போகத்தானே. ஆமாம்” என்கிற கதை போலவுத் தானிருக்கிறது. உபசார வார்த்தைகளை முக்கிய வார்த்தையாக்க ஏழேழ் பிறவி தவம் புரிந்தாலுமாகாது. பின்னர் லோகாசாரியரும் அவருடைய திருத்தம்பி யாரும் அலத்தில் ஸாதித்த பல விஷயங்கள் உபசாரவார்த்தையாக மணவாளமா ருடிகள் கண்டாலேண அருளிச் செய்தார். தத்வ த்ரயத்தில் “ஜ்ஞாதாவென்ற போதே கர்த்தா போகதா வெண்டிடம் சொல்லிற்றாயிற்று. கர்த்துவபோக் த்ருத்வங்கள் ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்துக்கொள்கையாலே” என்பது மூலம். “கர்த்துவத்வை ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்துமொன்று உபசரித்தருளிச் செய்கிறார். க்ரியாச்ரயத்வ ரூபமான கர்த்துவத்வை ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்துமொன்று முக்கியமாகச் சொல்லப் பாராமான் கர்த்துவத்வை ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்துமொன்று முக்கியமாகச் சொல்லப் போகாதிதே” என்றும், “ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்துமொன்று முக்கியமாகச் சொல்லப் பாராமான் அதுபவஜ்ஞானம். அது ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்தும், ததாச்ரயத்வத்வை ஜ்ஞாதாவஸ்தாவிச் செய்து மென்றதும் ஒளபசாரிகம்” என்றும் விசதவாக சிகாமணிகள் அலசித் காட்டுகிறார். உபசாரம் உபசாரமாகத்தான் நிற்கும். ஆசார்ய ஸ்ருதயத்தில் (12) “த்யாயோயாதியை ஆதரியார்களிறே” என்ற விடத்திலும் “ஒளபாதிமான் வித்தை உபாதி மென்றது காரியே காரணோப சாரம்” என்றருளினார். மாறுபாடுகளைத் தவிர்த்துக்கொள்ள ஒளபசாரிகமென்னும்படி யானது தேடினாலும் கிடைக்காது. மட்டையோடுகளை வாக்ருக்களில் அது தேட வேண்டாதபடி கிடைக்கும். இது உபசாரத்தின் உத்தேசம். ஆக, புடவை சுரத்தது திருமாமிறே மென்றது உபசார வார்த்தையே மென்று முதற்கடித்திலுள்ளது சிலாவிந்தமாயிற்று. “இதன் எழுவது ஒவ்வொன்றும் மதிவிப்ரமத்தா லென்பதும் குருமகமத்திய வென்பதும் செப்பென கல்வெட்டு மாகாநீர்க், அழுக்கைக்கு அர்த்த முண்டோ? “நவ நிளவாலகம் முழுவது மறியும்”—எதையறியும்? நாமூலம் விகக்யதே கிஞ்சித் ஸ்ரீகாஞ்சிஸ்சாமீதேதியத்.

கடிதம் 2-க்கு பதில்—என்றதைப் பார்ப்போம். இரண்டாவது கடிதம் யாரு டையது? திருமலை திருப்பதி தேவஸ்தான ஸம்ஸ்க்ருத பாடசாலை யுபாத்தாயர் ரியாய வேதாந்த வத்வானுடையது. அந்த மஹான் இவருடைய கந்தையைக் காணாமலே, அதில் தள்ளப்பட்ட விஷயங்களையே எழுதிவிட்டாராம். ஆங்காங்கு ஸ்ரீராமாயணத் திப்ரவசனம் பன்னாசுதவர்களும் ஸ்ரீவசநப்பூஷணதிகாலகேசப நிரதர்களும் இவரு டைய சிரோலிபிகளாக காணாமல் தானே எதைப்போ சொல்லிப் போதுபோக்கி வருகிறார்கள். ஸ்ரீவாசாரியர்களுக்கூட இவருடைய லிபிகளைக் காணாமலே எதையோ எழுதி வைத்திருக்க மற்றையோர்களைப் பற்றிச் சொல்லவேணுமா? “மா முனிகள் திருவாக்கை மாத்திரம் கொண்டு பார்த்தால் விவாதாஸ்பத கரந்தங்களை பருளியவர் எந்த ஆச்சான் பிள்ளை மென்பதை எவராலும் கிர்ணயிக்க முடியாது” என்று கல் வெட்டு நாட்டிவிட்டாரவர். மேலேயும் “மா முனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திகளை மாத்திரம் கொண்டு பார்த்தால் விவாதாஸ்பத கரந்தங்களை நாலாசாசான் பிள்ளை யுடையது யிருக்கலாம் என்னும் ஸந்தேஹமே தேறி நிற்கும்; இந்த ஸந்தேஹத்தை எவ்வாறு யிருக்கலாம் போகக் முடியாது” எனமெழுதப்படுகிறது. விசதவாகசிகாமணிகளுக்கு அவிசதவாக் சிரோமணி மென்று பட்டம் சூட்டி விட்டார். போருமே போருமே ஸம்சயாத்மா விநச்யதியே. இவர் வரையில் மா முனிகள் ஸம்சயஜ்ஞகரோபோலும்

உள்ளது. ராமாயணத்தை மட்டுங் கொண்டு பார்த்தால் ராமன் ராவணனை வதைத் தான்! ராவணன் ராமனை வதைத்தானா என்பது எவராலும் முடிவுகூட்ட முடியாது. இதைச் சொல்லித் திரிவாருமுளரே. அவர்களுக்குத் துணை வேண்டாமா? அபய ரதராஜ ஸூத்ருவின் வாக்கியங்களை யுதாஹரித்தவர் அபயப்ரதராஜருடைய வாக்கியங்களை ஏனையா உதாஹரிக்கவில்லை? என்று கேட்டால் தலை வணங்கி நிற்ப வுடைய தலை காவில்லாத வார்த்தைகள் தலை வேதனை யத்தனை.

முன்னுபது கடிதம் ஸ்ரீ உவே வானமாமலை வித்வான் வாத்யார் ஸ்ரீ கிவாஸ்ய உட்கார் ஸ்வாமியின் திருக்குமாரருடையது. கம்பிரஸம்ஸ்க்ருத வாணீமயமுமானது. இந்த வாக் ப்ரவாஹத்திலிறங்கித் திளைக்க பாக்கிய மில்லாமையானது அவரை இந்தக்க முற்படாமைக்கு ஹேதுவாயிற்று. ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் சபதம் பயனற்றதெனப் புகறது. குலசேகராமுவார் குடப்பாம்பில் கையிட்டதாக சரித்திரம் கூறுகின்றது. பெருமாள் திருமொழித் தன்யனாம காட்டுகின்றது. செத்த பாம்பைக் குடத்திலே யிட்டு வைத்துக் கையிட்டாரென்று சிலரும், ரப்பர் பாம்பை யிட்டுவைத்தென்று சிலரும் பேசி ஏசியுள்ளார்கள். இவர் ஸ்வாமியின் சபதம் பயனற்றதென்கிறார். சபதம் எத்தகைத் தென்பதை நினைப்பூட்டுகின்றோம்.

“எந்த எந்த க்ரந்தங்களைப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததாக வைணவவுலகம் முழுவதும் கிரிவிவாதமாக இசைந்திருக்கின்றதோ, அந்தக்ரந்தங்களில் ஒரு க்ரந்தத்தைப் பற்றியாவது ஆச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததாக மணவாளமாமுனிகளின் ஸ்ரீ ஸூக்தியுளதா? உளதாயின் இரண்டிடம் வேண்டாம், மூன்றிடம் வேண்டாம், ஒரே ஒரு இடம் காட்டினால் போதும். காட்டிவிட்டால் மணவாளமாமுனிகளின் வியாக்கியான நூல்களில் ஆச்சான்பிள்ளைபென் வரும்டங்களெல்லாம் ஒன்று தப் பாமல் பெரியவாச்சான் பிள்ளையையே குறிக்கின்றன என்றிசைந்து நிற்பதோ டல்லாமல் அப்படி காட்டின க்ஷணம் முதலாக நாம் எழுத்துக்கருவியையோ புத்தகத்தையோ யாவச்சீர்பாதம் கையால் தொடுவதில்லை, எங்கும் உபந்யாஸ மென்று வாய்திறப்பதும்மில்லை என்று தீவிரமான சபதம் செய்து இர்து எழுதுகின்றோம்” — என்பது சபதப்ரகாரம்.

இதற்கு வாய்திறக்க முடியாமல் ப்ரதிசபதம் காட்டுவதாக வொரு வீண்வம்புப்பேச்சு; அதாவது மாமுனிகளுக்கு முற்பட்டவர்களோ நூறுவருஷத்துக்குள்ளிருந்த பிற்பட்டவர்களோ நாயனராச்சான் பிள்ளையை ஆச்சான்பிள்ளைபென்று கிரீதேசித்திருப்பதாக எவரேனும் காட்டினால்.....என்று. ரஸிகையான பெண்பிள்ளை “வீண்பயஸை வேளாயாம் அஹம் ஆமலகஸ்தநீ” என்று சொல்ல, மஹாரஸிகனான புமாந் “வேதாத்யயந வேளாயாம் வார்த்தாக வருஷண வயம்” என்று கூறி அப்பெண்ணின் வாக்கை வென்றனென்று கேட்டிருந்தோம். அதுதவிர வேறென்றுமிங்கு வினாவுக்கு வரவில்லை. கேளுங்கள், நின்று கேளுங்கள். நம்முடைய ஸம்பிரதாயத்தில் பலவாசிரியர்களிருக்க, அவர்களை இட்டெண்ணாமல் மணவாளமாமுனிகளொருவர்க்கே அநிதரஸாதாரணமான கொண்டாட்டங்கள் ஸ்ரீரங்கநாதோபஜ்ஞமாக எத்தம் நடைபெற்றுவருவது எதனால் தெரியுமோ? அவரொருவரால் விளைந்த உபகாரமே அதிசயிதம், ஸர்வாதிசயிதம், அப்ரமேயம், அபரிச்சேதம், அஸமாப்பயதிகம், உவாஹ்மஸகோசரம் என்பதனென்பது ஸர்வ கிரிவிவாதம். அருளிச்செயல் பாக்கியானங்கள் கிடக்கட்டும். அஷ்டாதச ரஹஸ்யம் பரந்தரஹஸ்யம் மாணிக்க லை முதலான ஸ்வதந்த்ரக்ரந்தங்களும் கிடக்கட்டும். ஸூத்ரத்துக்கு வருத்தி எத்தம்போல் மாமுனிகள் ஸாதித்திருக்கிற ரஹஸ்ய வியாக்கியானங்களானவை எந்தவிபூதியிலுங்காணக்கிடைக்காதவை. வெறும் அபிமான வார்த்தையன்றிது. இன்னும். ஆளவந்தார் ஸாதித்த க்ரந்தங்களில் ஓராசாரியருடைய திருவாக்கையும் எத்ததுக்காட்ட ப்ரஸத்தியில்லாமற் போயிற்று. எம்பெருமானாருளிச்செய்த ஸ்ரீ ஸூத்திரங்களில் ஆளவந்தாரொருவருடைய ஸ்ரீ ஸூக்திதவிர மற்றொருவருடைய

ஸ்ரீஸூக்தியையும் எடுத்துக்காட்டப் ப்ரஸத்தியில்லாமல் போயிற்று. ஸ்ரீமங்காதமுனி களின் ஸ்ரீஸூக்தி ஓரிடத்திலிருக்கலாம். இப்படியே ஆழ்வான் பட்டர் நஞ்சீயர் நம்பிள்ளை ச்ருதப்ரகாசிகாபட்டர் பிள்ளை லோகாசார்யர் முதலானோடைய க்ருதிகளி லும் அத்யந்தபரியதிதங்களான பூர்வாசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளையே யெடுத்துக்காட்டப் ப்ரஸத்தி யிருந்தது. ஆர்த்தியில் “முன்னவராம் நங்குரவர் மொழிகளுள் எப் பெற்றோம் முழுதும் நமக்கவை பொழுது போக்காகப் பெற்றோம்” என்று தாமே பணித்தபடி பூர்வாசார்யர்களின் ஸகல க்ரந்தங்களையும் கண்ட பாடஞ் செய்து அவற்றையே வித்யாநுபால்யமாகவுங் கொண்டு அவ்வடிவிலிருந்து ப்ரகரணேசுதங் களான ஸூக்தி சகலங்களை ஆங்காங் கெடுத்துக் காட்டி ஈடுமெடுப்புமில்லாத வியாக்கியானங்களை யருளிச் செய்தவர் கடல் சூழ்ந்த மண்ணுலகில் வேறொரு வருளரோ? பரந்த ரஹஸ்யமோ மாணிக்க மாலையோ தத்வ நிருபணமோ தத்வ தீப மோ.....இத்யாதிகள் மாமுனிகள் உதாஹரிக்கவே ப்ரகாசமும் ப்ராமான்யமும் பெற்றன. இவற்றை மாமுனிகளுக்கு முற்பட்டவர்களும் கையாண்டதில்லை, பிற் பட்டவர்களும் கையாண்டதில்லை. உண்டெனில் எடுத்துக் காட்டலாம். எதைக் காட்டுவது? எங்கிருந்து காட்டுவது? இவர் செய்யும் சபதத்தினழகை இவரே மெச்சிக் கொள்ளவேண்டும். “த்வாதசி யன்று ஸூர்ய க்ரஹணம் பிடித்தால் பாரண முந்தியா? தர்ப்பணம் முந்தியா?” என்று விசாரங் கொண்டு இதைப்பற்றி ஸ்ரீபாஷ்யத்திலாவது ச்ருத ப்ரகாசிகையிலாவது உடனேத் பாஷ்யத்திலாவது பகவத் விஷய ரஹஸ்யாதிகளிலாவது — தேவபட்டம் தம் சாஸ்த்ரங்களி லாவது கிரீனயமிருப்பதாகக் காட்டிவிட்டால் இவற்றை ப்ராமானிக க்ரந்தமாக வொப்புக்கொள்ளுகிறேன்” என்றும் இவர் சபதம் செய்யலாம். உண்மையில் இது தான் ஸாரமும் ஸாரதரமும் ஸாரதமழமான ப்ரதிபதம் வித்திக்காது என்பதற்கும் இவர் அதிகாரியன்று, வித்தித்துவிட்டது என்பதற்கும் இவர் அதிகாரியன்று. “சார்வரி வருஷத்தில் ஏகாதசியன்று க்ரஹணம் பிடித்தபடியாலும், விரோதிவருஷத் தில் சதுர்த்தியன்று க்ரஹணம் பிடித்தபடியாலும் எல்லாத் தித்களிலும் க்ரஹண முண்டென்று வித்தித்துவிட்டது” என்பதற்கே இவரதிகாரி.

கடிதம் 4. என்பதைப்பற்றிய விமர்சம். ஸ்ரீஸூக்திவிதியென்று விருது பெற்றவரும் ஒருவருடைய மாயவலையிலும் சிக்காதவரும் இயற்கையாகவே பரம ஸாத்விகருமான ஸ்ரீஉயே. (சுப்பிரமணியம்) வி. வி. ஸுபங்கார்ஸ்வாமி 4-வது கடிதக் காரர். இவரையக்கி மாற்றி [ஸரம தான பேத தண்டங்களையும் செலுத்தி] ஒன் றெழுதி வாங்கிக்கொள்ளலாமென்று ஒடினார் பாவம். இங்குமங்கும் ஊடாடும் க்ருஷ் ணனை வசப்படுத்திக்கொள்ளப் பார்த்த கௌரவர்களை நோக்கி “அந்யத்பூர்ணாதபாம் சும்பாத் அந்யத்பாதாவநேஜாத், அந்யத்குசல ஸம்ப்ரசநாத் நசேச்சதி ஜநார்தநஃ” என்று உண்மையுணர்த்திய ஸஞ்ஜயரைப் போலே உணர்த்துவா ராருமில்லாமை யாலே பதறியோடிப் பங்கமடைந்ததந்தோ. அது கிடக்கட்டும். இந்த வி. வி. ஜயங்கார்ஸ்வாமி பழைய விவாதத்தின் போதே பிரதிபக்தியை ஆதரித்தவர் என்ப தோரமுகை. ஸ்ரீராமகதை பொன்றில் விவாதம் ஏற்பட்டு ‘வால்மீகி ராமாயணத்தை எடுத்துப் பார்ப்போம்’ என்று ஒருவர் சொல்ல, அதற்கு “அட பைத்தியமே, ஏற் கெனவே அவர் (வால்மீகி) ராமபகஷபாதிமாச்சே, அவர் புத்தகத்தையா எடுத்துப் பார்ப்பது’ என்றாராம் மற்றொருவர். அதற்குமேல் “மஹாபாரதத்தில் கூட ராமகதை சொல்லப் படுகிறது, அதை யெடுத்துப் பார்ப்போம்” என்ன, ‘அட முட்டாளே! வியாசரைவிட வால்மீகியையே ஒருபங்கு கூட்டிக்கொள்ளலாம். வியாசருக்கு “ஸஹோவாச வ்யாஸ பராசர்யஃ” என்று பைத்தியக்காரவேதம் புகழ்ச்சியொன்று கொடுத்துவிட்டபடியால் தாம சொன்னதே வேதவாக்கென்று செருக்கு மொன் றுண்டு அவர்க்கு; ஆகவே அந்த அசட்டுப் புத்தகங்களில் எதையும் எடுத்துப்பார்க்க வேண்டாம்; செத்தாஞ்ஜன மென்றும் சவரக்ஷண மென்றும் நானெழுதிவைத்திருப்

“காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை “காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை “காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை

பின்னைப் பெருமானையங்கார் கலம்பகத்தில் “காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை “காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை “காணாத புதுமை பல காட்டுவன்” என்ற கவிதை

கடிதங்களின் வரிசையில் 6வது கடிதம் திருநாராயணபுரம் பூநீமதுபயவே. பத்மவான் வங்கிபுரம்—உடையவர் ஸன்னிதி ஆதின் ராகவாசாரியார்ஸ்வாமி யருளி

6-வது கடிதக்காரர் உபயபாஷா பண்டிதரான பத்தங்கி ரங்காசாரியார். இவர் பத்மஸ்தரஸ்ஸரென்று தன்எப்படுகிறார். பஸ்பல மத்யஸ்தர்கள் தன்னைப் புகழ்ந்தும் தன் ககலினைப் புகழ்ந்தும் ஏராளமாக வெளியிட்டிருப்பதனால் அவற்றிலொன்றை

மகனுக்கு விவாஹம் செய்விக்கவேண்டுமென்று பலபாடுகள் பட்டுப் பல்லா யிரம் செலவழித்து விவாஹம் செய்விக்குமவர்கள் நாட்டுப்பெண் இல்லறம் நடத்தவந்து சேர்ந்தவுடனே முறத்தாஸடிப்பதையும் மூஞ்சியாஸடிப்பதையும் காண நின்றோம். தேவபோக்யமாக அறுகவை யடிசில் சமைத்தாலும் 'அதில் உப்பு கிடையாது, இதில் இரட்டை புப்பு, தளிகை ஒன்றுகூட வாபில் வைக்க வழங்க வில்லை' என்று தூற்றுவது சில மாமனருடைய இயல்பு. சில மாமனார்கள் இயற்கையான ஸௌஜன் யத்தாலும், நல்வார்த்தைகளினாலேயே திருத்துவது நலமென்கிற வுணர்ச்சியினாலும் குணநூலைகளான நாட்டுப் பெண்களையும் தூக்கி வைத்தப் போற்றிப் புகழ்ந்து கொண்டாடிப் போருவர்கள். இந்த ரீதியில் தம்முடைய ஸௌஜ்யத்தால் "அச்சப் பிழை கூட கிடையாது; இந்த புரோபாசுக்கு ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை" என் றெழுதியவற்றை இரவும் பகலும் கண்டுகொண்டும் காட்டிக்கொண்டும் களிப்பெய்தி னால் தநிப்பாராரோ? அபத்தந் தவிர வேறில்லை யென்கிற நியுபணங்கள் பெருக்கா நெடுத்துப் பெருவெள்ளங்கொத்து ஊர்கோறு முகளாநிற்க, இதைப் பரிஹரித்துக் கொள்ள வகையின்றி, வபனம் பெற்ற விதவை பழைய கூந்தல் வளத்தை நினைத்து நினைத்துச் சொல்லிச் சொல்லியலற்றுவது போல அஸற்றிக்கொண்டிருந்தால் இவ் விருப்புக்கு ஆஸத்தி வழிப்பது தவிர வேறென் செய்வது!

7-வது கடிதத்தின் விமர்சம். கடிதங்களின் மாலையில் ஏழாவது கடிதம் திருநகரி எம்பார் வித்வத் குலதிலக ஸ்ரீ விவாஸாசாரியர் ஸ்வாமியினுடையது. இந்த ஸ்வாமி ஐஞான சீல வயோவ்ருத்தர்களில் அத்விதீயர். நம்முடைய ஸம்பிரதாயத்தில் கீர்த்தி சேஷர்களா யிருக்கும் ஸ்ரீரங்கம் கபீஸ்தலம் அனந்தா சார்ய ஸ்வாமி போஸ்வாரிடத்தில் காலகேசபம் கேட்டவர்களில் தற்காலம் உயிர் வாழ்ந்திருப்பவர் இவரொருவரே. இந்த மஹாஸ்வாமி வெறுக்கவும் மறுக்க வும் பெற்ற அஸத் விஷயத்தை இன்னமும் பற்றிக் கொண்டு வாதாடுவது வெள்கத் தக்க விஷயமல்லவா? இந்த ஸ்வாமி ஸ்ரீ முகத்தின் முடிவில் "விஷயம் எதுவானாலும் ஸரி; விஷயத்தினுள்ளே புகுந்து நாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியமே கிடையாது; அண்ணாஸ்வாமி ஸாதித்த தென்றால் அதுவே வேதவாக்கு என்று சொல்லுவது தவிர வேறறியோம்" என்றெழுதப் பட்டிருக் கின்றதாம். இதிலிருந்த இவருடைய பகைபாதம் வெளியாகிறது. ஆகவே எம்பார் ஸ்வாமியின் ஸ்ரீ முகம் அபாதரணியம் - எனப்படுகிறது. கண்ணினுண் சிறுத்தாம்பு வியாக்கியானத்தில் பெரியவாச்சான் பிள்ளை த்ரிபுரா தேவியார் வார்த்தையை உதாஹரித்தருளுகிறார். அந்த அம்மை எம்பெருமானுருபதேசங்கள் கேட்டு, சைவத் திலிருந்து வைஷ்ணவத்திற்கு மாறினாள். அவளோடே சில சைவர் வாதப் போராட வந்தார்கள். அதற்கு அந்த அம்மை சொன்னதுதான் திருநகரி எம்பார் ஸ்வாமி ஸாதித்தது. இத்தகைய பகைபாதத்தின் சீர்மையும் சிறப்பு மறியாமல் அருமையே பொங்கி எத்தனை நாடகங்கள் நடத்தாலும் வேடிக்கை பார்க்க உலகமுள்ளது.

த்ரிபுரா தேவியார் வார்த்தையைப் பெரியவாச்சான் பிள்ளை காட்டியருளின விதமாவது—

“த்ரிபுரா தேவியாரை ப்ரமாண ப்ராபல்யத்தாலேயோ எம்பெருமானே ஆச்ரய ணீயனென்று நீங்கள் பற்றிற்று? என்ன; அது வொன்றுமன்று; எம்பெரு மானார் காடிச்சால் மூலையில் தேவதையை ஆச்ரயித்தாராகில் அதுவே எங்களுக்கும் ஆச்ரயணீயவஸ்துவாகக் கடவது என்றாள்” என்பதாம்.

இப்படி சொன்னது ப்ரமாண கதியினுட் புகாதே பகைபாதத்தினுள்ளே. இதற்கு மேல் இவர் என்ன சொல்ல வருவரென்றால், 'எம்பெருமானும் இவரும் ஒன்றே' என்ன வருவர். இது அவரவர்களின் பிரதிபத்தியைச் சார்ந்தது. இந்த கேசபம் ப்ரஸங்கத்திற்குப் புறம்புபட்டதேயாகும். திருநகரி எம்பார் ஸ்வாமியின் பிரதிபத்தியை மாற்ற இவர் அநதிகாரியென்று முடிந்தது.

திருமலை திருப்பதி ஸம்ஸ்கிருத கலாசாலை யுபாத்தியாயர். நியாய வேதாந்த
திருமலை அனந்தாண் பிள்ளை கிருஷ்ணமாசாரியர் எழுதுவது :—

ஸ்வாபிப்ராய த்ருடகாரணம்.

விசதவாக் சிகாமணிகளான மணவாள மாமுனிகளின் திருவாக்கைக்கொண்டு,
ம. வே. ஜகதாசார்ய விம்ஹாஸநாதசாரண ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமி, தத்வத்ரய
மம் பரந்தரஹஸ்யம் மாணிக்கமாலே ஜிதந்தா விபாக்யாநம் கத்யவ்யாக்யானம்
இய்வைந்தும் பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் க்ரந்தங்களல்லவென்று தகுந்த
கொண்ட நிர்ணயித்திருக்கும் இய்விஷயம் யார்க்கும் மறுக்கவொண்ணாத
பத ஸத்யமென்ற அடியேனுடைய த்ருடாத்யவஸாயம் ஸ்ரீராமாநுஜன் 177ல்
மல வெளிவந்தது. பின்பு சிலநாள் கழித்து ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸப்தர்சன
சாஹிபிபிடிமிருந்து ஸம்ரக்ஷண த்வயமும், அதன் பின்பு சிலநாள் கழித்து
சனம் 191-ஆம் ஸஞ்சிகையும் அடியேனுக்குக் கிடைத்தன. அவற்றைப்
பின்பு அடியேனுடைய த்ருடாத்யவஸாயம் முன்னிலும் த்ருடமாபிற்று.

ஸ்ரக்ஷண த்வயத்தில் ஓரளவு ஸ்ரீக்ருஷ்ண ஸலிரிக்ரந்த ஸம்ரக்ஷணத்
தகப் பட்ட விஷயங்களுக்கு மிக முக்கியமானதாய் அடியேன் கிடைத்த
மணவாள மாமுனிகள் தத்வத்ரயம் அசுத் 27ம் சூர்ணிகா வ்யாக்யானத்தில்
ப ஸங்கரஹகாரரைப் பெரியவாச்சான் பிள்ளையென்றும், மற்ற இடங்களில்
ஆச்சான் பிள்ளையென்றும், தத்வத்ரய விவரணகாரரை எல்லாவிடங்
பயானம் கத்யவ்யாக்யானம் என்றிவற்றிலிருந்து ஸ்ரீஸலித்திகளை எடுக்கும்
ஆச்சான் பிள்ளையென்றும் குறித்துள்ளதால், இவ்விடங்களில் குறிக்கப்
பயானபிள்ளை பெரியவாச்சான் பிள்ளையேயாவார் என்பது. இது மொத்த
பத அடியேனுக்குத் தொன்றியதை உபபத்திகளுடன் விண்ணப்
பகர்ந்துகொள்ளுகிறேன். அதில் உள்ள மற்ற விஷயங்களைப் பற்றிப் பிறகு
பெற்று விட்டு முக்கியமான விஷயத்தை இங்கு விஜ்ஞாபிக்கிறேன்.

ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸப்தர்சனத்தில், சென்னை ஓரியெண்டல் மாணஸ்கரிப்
பிடைத்ததாக வெளியிடப்பட்ட தத்வத்ரயஸங்க்ரஹம் என்ற நூல்,
மாமுனிகளால் தத்வத்ரயவ்யாக்யானத்தில் ஆச்சான் பிள்ளையின் பரந்தராக
செய்யப்பட்ட தத்வத்ரய விவரணத்திற்கு மூலகரந்தமாக இருக்க நியாய
பதம், அங்கத் தத்வத்ரயஸங்க்ரஹம் பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் க்ருதி
பதம் சில காரணங்களைக்கொண்டு நிரூபிக்கப்படுகிறது :—

தத்வ அசுத் 26ல், “இந்த தம்மாத்ராத் தம்மாத்ரோத்பத்திக்ரமம் கம்மாசார்யர்
மகவும் ஆதரணியமாய்ப் போரும். அதுக்கடி ‘அஷ்டௌ ப்ரநூத்யை
கம்மாசாரிகளும் ஆதரித்துக் கொண்டு போந்தார்கள்” என்று மாமுனிகளின்
ஸ்ரீஸலித்தியை ஸேவிக்கின்றோம். தத்வ அசுத் 27ல் ஆச்சான்
தத்வத்ரய விவரணமும் ஜீயருடைய தத்வ நிருபணமும், ஆவரணதிகள்
மென்பதற்கு ஸம்வாதமாக மாமுனிகளால் எடுக்கப்படுகின்றன.
மகளிலும் தம்மாத்ராத் தம்மாத்ரோத்பத்தியே ஆவரணதி விசேஷங்
செய்யப்பட்டிருக்கிறது. புத்தாக வெளியிடப்பட்ட தத்வத்ரய ஸங்
பக்தமாகப் பிள்ளை லோகாசாரியர் தத்வ 27ல் அருளிய பூதாத்
தத்வமென்றும் கூறுகிறது என்பது, அந்நூலில் 13—22 வரையில்
கங்களில் காணப்படுகிறது. ஆசார்யர்கள் மிகவும் ஆதரித்த தம்மாத்

ராத் தம்மாத்திரோத்பத்தி எடுக்கப்படவேயில்லை. பெரியவாச்சான் பிள்ளையாரிருந்தால் தம் கார்த்தத்தில், ஆச்சான் பிள்ளையைப் போலவும் ஜீயரைப்போலவும் தம்மாத்திராத் தம்மாத்திரோத்பத்தியை [நம் ஆசார்யர்கள் மிகவும் ஆதரித்துப் போந்ததை] அருளிச் செய்யாமல் விட்டிருவாரோ? ஒரு காலம் விடார். ஆகையால், மாமுனிகள் இத் தத்வ த்ரயஸங்க்ரஹத்தைத் திருவுள்ளத்தில் கொண்டு தத்வ அசித் 27ல் 'பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் இப்படியிறே அருளிச்செய்தது' என்று அருளினார் என்பது எப்படிப் பொருந்தும்? ஒருகாலம் பொருந்தாது. ஆகவே தம்மாத்திராத் தம்மாத்திரோத்பத்தியை ஆச்சான் பிள்ளையும் ஜீயரும் ஆவரணதிகளை விவரித்து அருளினார். பிள்ளை லோகாசார்யரும் பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் ஆவரணதிகளை விவரியாமல் அந்த தம்மாத்திராத் தம்மாத்திரோத்பத்தியையே அருளினார் என்றே, "பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் இப்படியிறே அருளிச்செய்தது" என்பதற்குப் பொருள் என்று நிஸ்ஸந்தேஹமாகத் தேறிற்று. நம்மாசார்யர்கள் மிகவும் ஆதரித்துப் போந்த தம்மாத்திராத் தம்மாத்திரோத்பத்தியை (சிலர் பக்ஷமாகவும்) ப்ரஸ்தாவியாத தத்வத்ரய ஸங்க்ரஹம் நாயனாராச்சான் பிள்ளையின் க்ருதியுமன்று என்றும் கொள்ளக் குறையில்லை. மாமுனிகள் 'நம்மாசார்யர்கள்' என்று கொண்டாடிய ஆசார்யர்களில் இரண்டு ஆச்சான் பிள்ளைகளும் முக்கியமானவர்களன்றோ?

மூலமாகக் கருதப்படுகிற தத்வத்ரயஸங்க்ரஹத்தில் கூறப்படுகிற பூதாத் தம்மாத்திரோத்பத்தியை ஆச்சான் பிள்ளை தத்வத்ரய விவரணத்தில் விவரித்தருள வில்லை. அதையும் ப்ரஸ்தாவித்திருக்கிறாரே யென்னில் அந்தப் பக்ஷத்திற்கும் ஆவரணதிகள் உண்டென்று காட்டுகைக்காகவே யன்றி வேறில்லை. ஆகையால் தத்வத்ரயஸங்க்ரஹம், ஆச்சான் பிள்ளையின் தத்வத்ரய விவரணத்திற்கு மூலமன்றென்பதும் விளங்குகிறது இன்னும் பல விடங்களை பெடுத்துக் காட்டலாம். ஸ்ரீகாஞ்சி ஸ்வாமியின் ஒவ்வொரு திவ்யக்ரந்தமும் "யதிஹாஸ்தி ததந்யத்ர யந்நே ஹாஸ்தி ந தத் க்வசித்" என்னும் முறைபிலேயே அவதரித்திருப்பதனால் அவற்றால் தெளிவு பிறவாதவர்களுக்கு வேறு எதனாலும் தெளிவு பிறவாதென்பது திண்ணம். தம்முடைய வெளிப்பீடுகளைக் காணாததனால் சிலர் வேறுக எழுதுகிறார்களென்றும் அவற்றைக் கண்டு விட்டால் தம் பக்ஷத்தையே ஆதரிப்பார்களென்றும் நினைத்திருப்பதொன்றுதான் நமக்கு வியப்பைத் தருகின்றது. தம் கொள்கைக்கு ஒரு ப்ரமாணமும் ஒரு யுக்தியும் காட்டாததோடு விபரீதமானவற்றையும் காட்டி விட்டுத் தமக்குத் தாமே ஒரு நிர்ணயத்தை எழுதிக் கொள்வது அதுசிதம்.

பிள்ளை லோகாசார்யரருளிச்செய்த தனி ப்ரணவமென்னும் ரஹஸ்யத்தில் அகாரார்த்தமான காரணத்வத்தை விவரித்தருளுகையில் உடையவர்களுக்குத் திருக் கோட்டியூர் நம்பி யருளிச்செய்தாரென்றும், பட்டர் கஞ்சியர்க்கு அருளிச் செய்தாரென்றும், நம்பிள்ளை பின்பழகிய பெருமாள் ஜீயர்க்கு அருளிச் செய்தாரென்றும், பிள்ளை பெங்களாழ்வான் நடாதாராமனாளுக்கு அருளிச் செய்தாரென்றும் ஸாதித்து வருமிடையிலே "ஆச்சான் பிள்ளை நடுவில் திருவீதிப் பிள்ளையைக் கேட்க..... அருளிச் செய்தார்" என்கிற ஸ்ரீஸூக்தி திகழ்கின்றது. பெரியவர் சிறியவர்க்கு அருளிச் செய்ததாகவே சொல்லி வருகிற இந்த பிரகரணத்தில் ஆச்சான் பிள்ளை கேட்க நடுவில் திருவீதிப்பிள்ளை யருளிச்செய்ததாக ஸாதித்திருப்பதொன்றை மட்டும் உற்று நோக்கினால் போதுமே. நெடுநாள் வேறுபட்டிருந்து பிறகு வந்து சேர்ந்து அடிபணிந்திருந்த நடுவில் திருவீதிப் பிள்ளையை ஸந்தேஹம் கேட்கிற ஆச்சான் பிள்ளை பெரியவாச்சான் பிள்ளையாக இருக்க முடியுமா? மறுபடியும் ப்ரஸக்தி விளையும்போது இன்ன முடிவிலாவது விஜ்ஞாபிக்கவேண்டாத தற்போதுவிற்கிறேன்.

தாஸன். தி. அ. க்ருஷ்ணமாசாரியன், திருமலை, 10-11-'63.

ஸ்ரீ உவே. விட்டலாபுரம் V. S. வெங்கடாசார்யர்ஸ்வாமியின் 2-வது கடிதம்

மிகவும் வருத்த வேண்டிய விசாரம் நிகழ்ந்தது இன்னும் முடிந்தபாடிಲ್ಲே. வருத்த வேண்டியதென்று ஏன் சொல்கிறேனென்றால் ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமியின் கோமம் பொருளும் பாழாவதைக் குறித்துத்தான். ஏனெனில், தான் அடையும் திரவிதத்தை ஸ்ரீ நவாணவத்துக்கு—எம்பெருமானார் தரிசனத்துக்கு—இன்றைய சாமான் யரும் பயன்கொள்ளுமாறு உதவும் மஹாபகாரியாவர் ஸ்வாம். அது இப்படி பாழாவது அடிபேணுக்குவருத்தம், செய்யும்காரியம் மஹத்தானது. அவர் ஜீவமானது. பூர்வ பகடிகள் யாதுகொண்டு இந்த விதண்டாவாதத்தை வளர்த்தப் போருகிறார்களோ?

த்ரோபதி ப்ரபத்தி செய்தான். ஒரு தடவைதான் செய்தான். அந்த இடம் சபா மத்தியிலே வஸ்தரத்திற்காக அந்த சுலோகம் (சங்க சங்) என்றது. த்ரோபத்யா ஸ்லிதா என்றது த்ரோபதி பிராயச்சித்த ப்ரபத்தி இல்லை. தர்ம புத்ராதிகள் செய்த ப்ரபத்தி தர்மபுத்ராதிகள் என்றால் த்ரோபதியும் கூடத்தான். இவைகளை தெளிவாக வ்யாக்யானம் சொல்லுகிறது. இத்தனையையும் அடிபேண் தேவஸ்நான பத்ரிகையில் வெகு விளக்கமாக எழுதியுயிர்த்து. இதன் மேல் ஆர்த்த ப்ரபத்தி என்று ஒன்று அவஸரமாகக் கிளம்பி வாதம் தொடருகிறது.

பகவத் குணங்களை எத்தனை உயர்த்தியாகச் சொன்னாலும் ஒக்கும் ஒக்கும் என்பவர்கள் எம்பெருமானார் தரிசனத்தின் பிழலிலே வாழ்ச்சி பெறுபவர்கள். நங்களுக்கண்டான பாண்டித்யத்தை வைத்து பகவத் குணங்களை இல்லை செய்து கொண்டும் இறக்குவதிலும் பொழுது போக்குகிறவர்களை என்னவென்று கினைப்பது? ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமி ஸர்வஜ்ஞலோக குருளுக்குத் தர்மவஸ்வ, தூய உபகரித்துள்ளார். மந்த மதிகளும் அது கொண்டு தெளிவு பெறுகிறார்கள். ஸ்ரீ வசநபூஷணமும், அதன் வ்யாக்யானமும் மறு வடிவெடுத்தது இந்த ஸர்வஸ்வம் என்றால் சமீபம் மிகையாய்வு.

இதுபோக பரந்த ரஹஸ்யம் பற்றி மற்றொரு வாதம். நாம் நிச்சலும் மணவாள மாமுனியே இன்னுமொரு நூற்றாண்டிலும் என்கிறோம். ஆசாரிய பரம்பரை அவரோடு சார்பி. பின்பு உள்ளார் தங்கள் தங்கள் ஆசாரிய வந்தனம் செய்வார்களோ மாறு ஏகோபித்த வாழித் திருநாமம் திருவாராதனத்திலே உண்டோ? ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமி மணவாளமாபுரிகாரின் எடுத்துக்காட்டோடு பரந்தரஹஸ்யத்தில் ஒரு தர்மானம ஸாதித்தார். அதை மறுக்க எவராலும் முடியாது. பின்பு 'நாறு வருஷத்துக்கு பூத்தி என்றும் பூம்பது வருஷத்துக்கு முத்தி என்றும்' சொல்வதில் பொருளுண்டோ?

பிராயத்தாபித்தும் நூனத்தாபித்தும் உலகமெலாம் வணங்கப் பெற்றவர் ஸ்ரீ காஞ்சிஸ்வாமி. பூர்வபகடியும் இதை மறுக்கவில்லை. சாஸ்திர ரீதியாக சொல்வதை அதுமானத்தைக்கொண்டு மறுக்கப் போமோ? முடியாது. மணவாள மாமுனிகளுக்கு பின்புளார் யாரும் எந்த விதமும் சொன்னாலும் அது பூர்வாசார்ய ஸர்வாஹித்துக்கு ஒத்து வராவிடில் தள்ளி விடுவது தானே ஆசார்யர்களிடம் ப்ரதிபத்தி உண்டு என்றதின் அர்த்தம்?

அதற்கு விரோதமாக ஒட்டுப் போடப் பார்ப்பதும் அர்த்தமில்லாதபடி தான் சொன்னதையே சொல்வதும் வளரக்கூடிய ஸ்வாபுஜ்ஞனுக்குத் தகுமோ? அவருக்கு யார் எழுதினாலும் ஸ்வாமி கிர்தாகதினயமாக உடனே கண்டிப்பவர். அடிபேண் ஒருதடவை எழுதிய கடிதத்தில் ரூபரீகீர்த்தி என்று எழுதினேன். மறுதபாலில் ஒரு கார்டு கிடைத்தது. 'ரூபரீகீர்த்தி' என்று எழுதினது தவறு. நீ கூட இப்படி 'ரூபரீகலாமா?' என்று கண்டித்திருந்தார் அடிபேண். கண்ணிதான் சிறுத்தார்பு அடிபேணுக்கு சந்தை உண்டு. அப்படி இருந்தும் பழக்கத்தால் வந்தவினை இந்த முத்து. உடனே மன்னிப்பு கேட்டு விண்ணப்பித்தது கொண்டேன். இங்கிலாந்தில் படிக்கும் என் குழந்தைகளுக்கும் மிகவும் பயன்பட்டது.

இப்படி அடித்துத் திருத்துவாரை ஆகம் பந்துவாகக்கொண்டு அடி வணங்கி உன் தானே அறிவு வளர உயர்த்தினதா? 'விவேக முகராய் நூலுரைத்து' என்ற ஆசாரிய ஸ்ருதயம் பலித்ததாகும்.

தாஸன், வெங்கடநாஸன், 14-11-63.

அறிக்கை,

16—12—63 திங்கட்கிழமையன்று

தனுர்மாஸம் தெரடக்கம் .

வழக்கப்படி சென்னை கோவிந்தப்ப நாயக்கன் தெரு,

48 நெ. உப்பட்டுர் ஆழ்வார் செட்டியார்

ராமா நுஜ கூடத்தில்

ஸ்ரீ காஞ்சி பிரதிவாதி பயங்கரம்

அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமியின்

திருப்பாவை காலகேசரம்

தினந்தோறும் மாலை 6-மணிக்கும்

—: 0 :—

ஸ்ரீ வ ச ன பூ ஷ ண க ா ல கே ச டி ப ம்

காலை 7-30 மணிக்கும் நடைபெறும்.

15—12—63 முதல் 14—1—64 தேதிவரை

ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கு விலாசம் :

48, GOVINDAPPA NAICKEN ST.,

MADRAS G. T.

இப்படிக்கு மாணேஜர், க்ரந்தமாலா ஆபீஸ்.

க
சி
ந
ப
க
மே
மே
பா
பஸ்
பா
ரகு
கிடை
குட்ட
தமிழ்

ஸ்ரீமே. வித்வான் திருநகரி. எம்பார். ஸ்ரீதிவாணாசாரியர் ஸ்வாமி

“ப்ரதமகபளே ‘மகஸிகாபாத:’”

த்ரௌபதி விவாதம் தனிச்சிலாக விவாதிக்கமான முதரணத்திலிருந்து தோன்றியதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்கப் பதிப்பில் தனிச்சிலாக தர்ப்பண மென்றொரு விவரணம் சேர்க்கப்பட்டு அது வித்வான்களுக்கு கபாரஜலமென்று ப்ரஸித்தமாக உள்ளது. கண்ணாடிக்கு வாசகமான தர்ப்பணமன்று, எள்ளும் தண்ணீரும் விடுகிற தர்ப்பணமேயிது என்று ஸ்ரீரங்கத்தில் வாழும் பல பண்டிதர்களும் பகரக் கேட்டேன். அதில் ஆதீயோடத்தமாக எந்தப் பக்கமெடுத்தாலும் ‘அந்தோ’ ஐயோ!’ என்ன வேண்டியேயிருக்கிறது. அதிலிருந்து, ஸர்வாத்மநா அபரிஹாரியங்களான அஸம்பத்தக்கரி 25-க்கு மேல் சதகோடியில் பண்டித ரத்னம் திருக்கண்ணபுரம் ஸ்வாமி காட்டியிருந்தாலும் ‘ப்ரதம கபளே மகஸிகாபாத:’ என்று காட்ட வேண்டியதை விட்டு அங்கு மிகவும் தேடி யெடுத்துமாபோலே எடுத்துக் காட்டியிருப்பது ‘இவ்வளவு தானே அஸம்பத்தக்கரி’ என்று நினைக்கவும் சொல்லவும் இடம் தருகின்றது.

ஒருவர் எழுதத் தொடங்கும் போதே “ஸ்ரீமதே ருமாதுஜாய நமஸா” என்ற மொழிவார். அதே ரீதியில்தான் இந்த தர்ப்பணம் அமைந்திருக்கிறது. “அஹம் வேத்ரி மஹாத்மரம்” என்பதை முதல் சுலோகமாக வெடுத்துக்கொண்டார் தனிச்சிலாக காரரான பெரியவாச்சான் பிள்ளை. இதற்கிட்டொன்றை அவதாரிகையில் “பெருமானுடைய வைபவத்தையும் ப்ராக்ரமத்தையும் ஸ்ராக்ஷிகமாக உபபாதிக்கிறார் வித்வாமித்ர மஹர்ஷி” என்றுள்ளது. இதற்குத் தர்ப்பணமே அர்ப்பேஷிதம் தர்ப்பணம் கொன்றியிருக்கும் விதம் யாதெனல், “ராமனுடைய பெருமையையும் ப்ராக்ரமத்தையும் ஸாக்ஷிகளையும் காட்டி விளக்குகிறார் வித்வாமித்ர மஹர்ஷி” என்றுள்ளது. வ்யக்தப்பதிப்புள்ளவர்கள் இப்படியெழுதவர்களா? இங்கு வ்யக்தியான ஸ்ரீஸூக்தி எப்படி யிருக்கிறது? அதற்கும் இந்த தர்ப்பணத்திற்கும் ஏதாவது பொருத்தமுண்டாவென்று பார்க்கவேண்டும். வித்வாமித்ரர் உபபாதிக்கும் விஷயம் இரண்டேயோழிய ஆன்றல். பெருமானுடைய பெருமையும் ப்ராக்ரமமுமாகிற இரண்டைத்தான் மஹர்ஷி உபபாதிக்கிறார். ஆலத்தில் ஈஜாநாநம் என்றும் வ்யயராநாநம் என்றும் இவ்வளவேயிருப்பதற்குச் சேர உண்மையில் இரண்டினால் உபபாதிக்கப்படுவது. தர்ப்பணம் சொல்லுவதோ மஹர்ஷி ராமனுடைய பெருமையையும் காட்டுகிறாராம், ராமனுடைய ப்ராக்ரமத்தையும் காட்டுகிறாராம்; ராமனுடைய ஸாக்ஷிகளையும் காட்டுகிறாராம். அதற்கு மேல், காட்டி விளக்குகிறாராம். எதை விளக்குகிறாரோன்ட வினாவிலால் தன்னைடைய அறிவினமையை விளக்கிறார் என்று தான் சொல்லியாகவேண்டும். பெருமானுடைய பெருமையையும் ப்ராக்ரமத்தையும் ஸாக்ஷிகளையிட்டு விட்டுக்கிறார் மஹர்ஷி என்று பெரியவாச்சான் பிள்ளை பாமரர்களுக்கும் ஸந்தோஷ ரண்டாகாதபடி வேட்ட வேறிச்சமாக அருளிச் செய்திருக்க, அதற்கு எள்ளக் தண்ணீரும் விட்டுத் தர்ப்பணம் செய்வது என்ன? இதற்கடுத்த சுலோகம் “ஓந்ஷோடகவிரோதோ” என்பது. இதன் அவதாரிகையில் “பெருமானைப் போரவிட வேறுமென் று சக்ரவர்த்தியை யிரக்க” என்பது பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளிச்செயல். இக்கே தர்ப்பணம் “ஸ்ரீராமபிரானேத் தன்னைடன் போதவிட வேறுமென்று தசாதன யாசிக்க” என்றொழுதியுள்ளது. யாசிப்பவர் என்னுடன் வரவிட வேறுமென்று யாசிப்பாரேயோழிய என டுடன் போகவிடவேறுமென்று ஒருகாலும் யாசிக்கமாட்டார்; இது வார்த்தைப்பாடுமன்று. ‘அவருடன் போகவிடு’ என்று மத்யந்தரோருவர் சொல்லலாம். போதவிடவேறுமென்றே ஆலத்தின் மொருளுமன்றியு. போத என்பனம் விளைப்பகுதியோடு (க) தரு என்கிற துணைவினை சேர்ந்து போதரு என்றும், இதற்கு வருவதென்று பொருளையல்லது போவதென்கிற பொருள் எங்கு கிடையாது போத என்பது போத என்பது மருவியது. ‘ஒட்டம் தரா’ என்பது ஒட்டாவென்று மருவுவதுபோல. இந்த போர பாபோகமும் போதர ப்ரயோகமும் தமிழ்நூற்களில் கொள்ளை கொள்ளையாகக்கிடக்கும். “போதர்கண்டாயிங்கே போதர்

கண்டாய் போதரே நென்னுதே போதர்கண்டாய்” என்று யசோதை சுண்ணனை யழைக்கிறான். “வாடா, வாடா, வாமாட்டே நென்னுதே வாடா” என்பதாக இதற்கு அர்த்தமேயொழிய, போடா, போடா, போகமாட்டேனென்றமல் போடா என்பதாக அர்த்தமன்று. [எல்லாரும் போந்தாரோ போந்தார் போந்தேன்னிக்கோள்] எல்லாரும் வந்தார்களா? வந்தார்கள்: வந்த எண்ணிக்கொள் என்று அர்த்தமொழிய, எல்லாரும் போனார்களா? போனார்கள்; போய் எண்ணிக்கொள் என்றர்த்தமன்று. “கோழியழைப் பதன் முன்னம் சூடைந்து நீரடுவான் போந்தோம்” என்பதற்கு கீராட வந்தோமென்று பொருளேயல்லது கீராடப்போனோமென்று பொருளன்று. முயுகதுவாமிருந்தவன் முத்தலுதிப் பரவாது தேவனை யணுகி “போந்தேன் புண்ணியனே உன்னையெய்தி என் திவினைகள் தீர்த்தேன்” என்றால் வந்தேன், வந்து சேர்ந்தேனென்பதேயொழிய, போனேன், போய் நரகத்தில் விழுந்தேன் என்கிறதன்று. இப்படி எத்தனை காட்ட வேணும், ஆயிரம் வேணுமா? பதினாயிரம் வேணுமா?

இது கிடக்கட்டும்; இராமனைத் தன்னுடன் போகவிட வேணுமென்று முனி வன் யாசிப்பதாக எழுதுவது அஸங்கதமென்று தோன்றவில்லையே. “ராமா! நீ முன்வருடன் போ” என்று தந்தை சொல்லலாம். அழைக்கிறவன் என்னோடு வா என்று அழைப்பது? என்னோடு போ என்று அழைப்பது? என்று இவ்வளவுகூட ஆலோசிக்கமாட்டாமைக்கு எத்தனைகாலம் புலம்புவது?

இதற்கு அடுத்த சுலோகம் “நீரவ்வும் சக்யமயோத்யாயாயம் நாவீத்வாந் நச நால் திக:” என்பது. இதற்குப் பதவுரை ஸாதிக்கிறார்—“அயோத்தியில் பண்டிதனல்லாதவன் காணத்தக்கவனல்லன், நாஸ்திகனும் காணத்தக்கவனல்லன்” என்று. தக்கவன் என்று பாரைச் சொல்லுவது? தக்கவனல்லன் என்று யாரைச் சொல்லுவது? என்று விமர்சிக்க வகையிலேயே. சக்யம் என்றும் யோக்யம் என்றும் இரண்டு சொற்கள். இரண்டுஞ்சும் பொருள்வாசியுண்டு; வாசியென்றால் ஸாமான்யமான வாசியன்று, நெடுவாசியுண்டு. “ஸத் புருஷன் காணக்கிடைக்காதவன்” என்ன வேண்டியிடத்து ‘ஸத்புருஷன் காணத்தக்கவனல்லன்’ என்பது கல்லாதவன் பேச்சு. (அல்லது சற்றவன் பேச்சல்ல) காணத்தக்கது, கேட்கத் தகாதது; கேட்கத் தக்கது, காணத் தகாதது; காணவும் தக்கது; கேட்கவும் தக்கது; காணவும் தகாதது கேட்கவும் தகாதது என்பர் பெரியோர். [காணத் தக்கது, கேட்கத் தகாதது] குள்ளநரி காணத்தக்கது; அதன் லாளைபிடிமொலி கேட்கத் தகாதது. [கேட்கத் தக்கது, காணத் தகாதது] கழுதையின் களைப்பு கேட்கத் தக்கது. அது காணத்தகாதது. [காணவும் தக்கது கேட்கவும் தக்கது.] கருடனைக் காண்பதும் நன்று; கருடத்வனியைக் கேட்பதும் நன்று. [காணவும் தகாதது, கேட்கவும் தகாதது.] ஆந்தை கோட்டான். அயோத்தியிலுள்ள அவித்வான்களும் நாஸ்திகர்களும் காணத்தகாதவர்களென்பவருடைய கருத்து மற்றவர்களிலுள்ள அவித்வான்களையும் நாஸ்திகர்களையும் கூசாமல் காணலாமென்பதே யாகவேணும். அயோத்தியிலுள்ள அவர்கள் என்ன பாவம் பண்ணினார்களோ? அயோத்தியில் அறிவிலிகளும் நாஸ்திகர்களும் கெடிஞ்ஞம் கண்டயார்களென்கிறார் வான்மீன்; கிடை யாமலென்ன? துருக்கிறார்கள்; அல்ல அவர்களைக் காண்பது தகாதது—ஸ்வரூப விருத்தம் என்பேரவர். ‘மாகம் செயலது எனக்க ஸாத்யமன்று’ என்கிறாரொருவர். ‘அது எனக்குத் தகாதது’ என்கிறார் மற்றொருவர். இவ் பேச்சுக்களின் வாசியறிய அதிகம் படிக்கவேண்டுமோ? “பூவுட் பூசனையும் தருமே” என்கிற நம்மாழ்வார் தேவதாந்தரங்களுக்குப் பூவும் பூசனையும் இட ஸாத்யமென்று என்ற திருவுள்ளம் பற்றுகிறார். அந்தோ! என்ன ஞானம்! என்னலேகனை ஸாமர்த்தியம்! இப்படிப் பட்டவர்கள் ஆயிரக் கணக்கான பக்கங்கள் எழுதியிருப்பதாகவும், அவற்றைப் படுகுயிரக் கணக்கான பேர்கள் மெச்சி யிருப்பதாகவும் எழுதிக் கொண்டிருக்கட்டுமே. இவர்களுடைய கந்தைகள் காணவும் தகாதவை, கேட்கவும் தகாதவை யென்று ஒரே வார்த்தையில் முடிப்பதன்றோ முழுதுணர் நீர்மைவினார் பணி.

தான், திருநகரி. எம்பார் வட்டமணி ஸ்ரீதீவாளாசாரியன், 23—11—63.

ஹாஸ்யக் கதைகளும் பக்திக் கதைகளும்

30 “ தினமிரண்டு, வாரமிரண்டு பக்ஷமிரண்டு ”

ஒருவர் டாக்டர் படிப்பு படித்து உயர்பதவியில் தேறினார். L.M.P., M.B.B.S. முதலான பட்டங்களெல்லாவற்றிற்கும் மேலான பட்டம் பெற்றார். பிறகு செய்ய வேண்டியதென்ன? ப்ராக்டிஸ்செய்து பொருளிட்ட வேண்டியதுதானே. அதற்கு வழிதேடினார். ஸமீபத்தில் தனிகர்கள் வாழும்படியான ஒரு பெரிய ஆக்ரஹாரம் சென்று அங்கு ஒரு வீட்டில் தங்கி, தம்முடைய சிகிதையைத் திறமையை விளம்பரப் படுத்தினார். வீட்டு வாசலில் பெரிய போர்டு பலகைகள் மாட்டிவைத்தார். “இவ் வீட்டில் பெரிய டாக்டர் இன்னார் வந்திருக்கிறார்; இன்ன தெருவில் இன்ன கதவிலக்கமுள்ள வீட்டில் தங்கியிருக்கிறார்” என்று வீதிதோறும் பறைசாற்றச் செய்தார். ஏழைகளுக்கு இலவசமாக சிகிதையை செய்வதாகவும் விளம்பரப்படுத்தினார். மாதம் இரண்டாயிற்று. ஒரு சிறு பையன்கூட சிகிதையைக்கொண்டு வரவில்லை. அதனால் இவ்வூரில் வேறு டாக்டர்கள் இருக்கிறார்களோ என்று அவர்கள் ஐயமுண்டாயிற்று. ஆங்காங்கு மூலை முடுக்குகளிற் சென்று விசாரிக்கச் செட்டார். வைத்தியரொருவரும் கிடையாதென்று திண்ணமாகத் தெரிந்துகொண்டார். இவர்க்கோ மிக வியப்பு உண்டாயிற்று. இவ்வளவு பெரிய ஊரில் ஒருவர்க்காவது வயிற்று வலி தலைவலி கூடவா வராமலிருக்கும்; டாக்டரை நாடாமலிருப்பது எப்படி ஸம்பாவிதமாகும்? என்று ஆச்சரியப்பட்டார். அக்கம்பக்கத்தில் சில வைத்தியர்கள் இருக்கக்கூடுமென்றும், அவர்களிடம் சென்று சிகிதையைபெற்று வரக்கூடுமென்றும் எண்ணிப் பார்த்தார். அதைப்பற்றியும் விசாரிப்பதென்பது பார்த்ததில் ‘இவ்வுருக்கு யோசனை தூரத்தளவும் ஒரு வைத்தியரும் கிடையாது’ என்று தெரியவந்தது.

பிறகு இதன் மருமத்தைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று ருசி பிறந்து, தானே அவரவர்களின் வீடுகளிற் சென்று நான் ஒரு பெரிய டாக்டர்; இவ்வூரில் ப்ராக்டிஸ்சு பண்ணுவது இரண்டு மாதங்களுக்கு மேலாயிற்று; இதுவரை ஒருவரகூட என்னிடம் ஒரு சிறிய சிகிதையைக்கும் வரவில்லையே, என்ன காரணம்? இவ்வளவு பெரியவூரில் ஒருவர்க்குமேயா கோய்கொடி வராமலிருக்கும்? என்ன விஷயம்? என்று கேட்டார். அதற்கு எல்லாரும் ஏககண்டமாக ஒரேவிதமான பதில் சொன்னார்கள். (அதாவது) “டாக்டரே! இவ்வூரில் எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு பெரிய குரு இருக்கிறார்; அவரிடத்தில் நாங்கள் உபதேசம் பெறுகிறவர்கள்; அங்கு உபதேசத்தின் படியே நடந்துகொண்டும் வருகிறோம்; அதனால் எங்களுக்கு ஒரு கோயும் வருவதற்கிடையாது. ஆகவே எங்களுக்கு சிகிதையாபேசுகையே வேருவதில்லை” என்றார்கள். இங்ஙனம் சொல்லக்கேட்ட டாக்டர் “அது எவ்விதமான உபதேசம்? நான் அதைத் தெரிந்துகொள்ளலாமோ?” என்ன; ஆகா, நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ளலாமென்று கூறி அதைத் தெரிவித்தார்கள்; “தினமிரண்டு; வாரமிரண்டு; பக்ஷமிரண்டு; மாதமிரண்டு; ருது இரண்டு; அயனமிரண்டு; வருஷமிரண்டு—இதுதான் உபதேசம்” என்றார்கள். டாக்டருக்கு இது சிறிதும் விளங்கவில்லை. பிறகு ‘இந்த ஸூத்ரங்களை நீங்களே விவரிக்கவேண்டும்’ என்று அவர்களை வேண்டிக்கொள்ள அவர்களை விவரித்தார்கள். (அது மேலே வருமாறு—)

தினமிரண்டு = போஜனமென்பது நோன்றின நோதெல்லாம் செய்யலாகாது. “ருதம் த்வா ஸத்யேந பரிஹிஞ்சாமீதி ஸாயம் பரிஹிஞ்சதி, ஸத்யம் த்வர்த்தேந பரிஹிஞ்சாமீதி ப்ராத:” என்று மந்தரமோதின இரண்டுவளை மந்திரம் போஜனம் செய்யவேண்டும்; இடைப்பலஹாரம், கடைப்பலஹாரம் என்பது எதுவும் கூடாது. இதுதான் தினமிரண்டு என்றதன் கருத்து. போஜனமாம் தெரிவிப்பதற்கு விரண்டும் உபவஸ்திதமாயிருக்கவேண்டுமென்பதையும் இதற்குக் கருத்தாகக் கொள்ளலாம்.

வரமீரண்டு = வாரத்தில் இரண்டு நாளாவது ஆரம்பஞ்சென்று தொழுது வரவேண்டும்; இதனால் தினப்படி சென்று தொழக்கூடா தென்பதில்லை. இரண்டுநாள் தவறவே கூடாதென்றபடி. பகிமீரண்டு = இரண்டுவாரக் கூடினால் ஒரு பகிதமாகிறது. வாரம் தோறும் ஒரு அப்பஞ்ஜநம் [எண்ணெய் தேய்த்துக் கொள்வது] தவறலாகாதென்ற படி. மாஸமீரண்டு = இரண்டு பகிதங்கள் கூடினால் ஒரு மாஸமாகிறது; ஏகாதசி தோறும் உபவாஸம் தவறலாகாதென்ற படி. ரூபி இரண்டு = இரண்டு மாதங்கள் கூடினால் ஒரு ரூபுவாகிறது. “மாஸி மாஸி க்ருஹஸ்தாநாம்” என்றபடி மாதத் திற்கொருமுறை வபனம் செய்வித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றவாறு. இதுவும் தேஹாரோக்யத்தில் சேர்ந்த காரியமேயன்றே. அயனமீரண்டு = ஆறுமாதங்கள் சேர்ந்தால் ஓர் அயனமாகிறது. மூன்று மாதங்களுக்கொருமுறை விரேசனம் கொள்ளவேண்டுமென்றபடி. ஸம்வத்ஸரமீரண்டு = சிலர் மித்யம் தேசாடனமே செய்துகொண்டிருப்பர்; சிலர் ஒருநாளும் ஊரைவிட்டுக் கிளம்பாமலே யிருப்பர். இரண்டும் பிசுரு. ஆறுமாதத்திற் கொருமுறை தீயபதேச சேவையைப்போ சிஷ்யாநுக்ரஹத்தையோ வியாஜமாகக் கொண்டு சிலநாள் வெளியுச்சாரமும் செய்து வர வேண்டுமென்றபடி. ஆக இந்த நியமங்களை விரதமாகக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு நோய்நொடி வாராது; வைத்யாபேகையிராது என்றதாயிற்று. இந்த ஸதுபதேசம் அய்யூரில் ஸபலமாகிருப்பதுகண்டு இக்கு நியமம் பிஷக்க இயலாதென்று வெளியேறிவிட்டார் டாக்டர்.

31. ஸ்ரீ வசனபூஷண காலசேஷ பரர்களின் கதை

ஓர் அக்ரஹாரத்தில் ஓர் பரமைகாந்தி. அவர் பெரிய குடும்பி. அவ்வூரில் வேறு யாரும் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் கிடையாது. உபநயனம் கலியாணம் முதலானவை செய்ய வேண்டியிருந்தால் அப்படிப்பட்ட ஸந்தர்ப்பங்களில் தம்முடைய பந்துக்கள் விசேஷமாக வாழ்ந்த வேறொரு நகரத்தில் சென்று நடத்திவிட்டு ஊர்வந்து சேருவர். இப்படியிருக்கையில் ஒரு ஸ்ரீயர்ஸ்வாமி சிஷ்யர்கள் நால்வருடன் அந்த அக்ரஹாரத்தில் வாஸத்தை விரும்பி வந்து சேர்ந்தார். நீர்வளம் நிலைவளம் நிரம்பியது அவ்வூர்; அதனால் அங்கு வந்து சேர்ந்தார். அங்கு ஸ்ரீ வசனபூஷண பரவசனம் ஆரம்பித்தருளினார். கூடவந்த நால்வரும் காலசேஷம் செய்து வருகிறார்கள். இந்நால்வரில் ஒருவர் வயதில் மூத்தவர். மற்றொருவர் கல்விகளில் தேர்ச்சி பெற்ற வித்வான். இன்னொருவர் சிறந்த தனிகர். வேறொருவர் ஸத்தல் ப்ரஸுதிதான ஆசார்ய புருஷர். ஆக இந்நால்வரும் ஸ்ரீயர் ஸ்வாமி பக்கலில் சிஷ்யர்களாயிருந்து கொண்டு ஸ்ரீ வசனபூஷண காலசேஷ பரர்களாயிருந்து வருகிறார்கள். இப்படியிருக்கையில், அவ்வூர் ஸ்திரவாஸியாகச் சொல்லப்பட்ட பரமைகாந்திஸ்வாமி தம்முடைய ஒரு மகனுக்கு உபநயன முஹூர்த்தம் நடத்த நிச்சயித்தார். இதுகாறும் இவர் சுப காரியங்களை வெளிப்படுத்திச் சென்று நடத்திவருவது வழக்கமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

இப்போது ஸ்ரீயர் ஸ்வாமிபுடன் நான்கு பெரியார்கள் வந்திருப்பதால் வைதிக கோஷ்டியை அலங்கரிக்க இவர்களிருக்கிறார்களேயென்று ஸ்வக்ருஹத்திலேயே உபநயனத்தை நடத்தி விடலாமென்று நிச்சயித்து, ஸ்ரீயர் ஸ்வாமிபுடம் சென்று இந்த உத்தேசத்தை விஜ்ஞாபித்து “ஸ்வாமி இந்நால்வரையும் வைதிக கோஷ்டிக்கு அனுப்பியருள்வதாக வாக்களித்தால் சிரஞ்ஜீவியன் உபநயனத்தை இவ்விடமே நடத்திவிடுகிறேன்” என்றார். அதற்கு ஸ்ரீயர் ஸ்வாமி “இதுவொரு பெரிய காரியமா? இதற்கு முன்னொடியாக என் அபிப்பிராயம் கேட்க வேணுமா? எப்போது அழைத்தாலும் அவர்களையனுப்பி கோஷ்டியைச் சிறப்பாக நடப்பிக்கத் தடையில்லை” என்று பேரன்பு காட்டி ஸாதித்தருளினார். இவர் பரம ஸந்தோஷத்தோடு அங்கேயே உபநயன ஸத்விதானங்கள் செய்து, உபநயனத்திற்கு முதல் நாள் ஒரு கோஷ்டிக்ரமம் உண்டே; அதற்கு அந்த நால்வரையும் அழைத்தார். நால்வரும் உடனே புறப்பட்டு வந்துவிட்டார்கள். சந்தன மெடுக்க வேண்டிய ஸமயம் வந்தது. நால்வரில் ஒருவர் வயதில் மூத்தவரென்று சொல்லியிருக்கிறோமே; அவரிடம் அக்

பூஜையாகச் சந்தனம் கொடுக்கப்போனார். வித்வானாயிருந்த வொருவர் 'ஓய்! உமக்கு முனையிலல்லையா? குட்டிச் சுவர்போல வயது ஏறிவிட்டதனால் என்ன பிரயோஜனம்; ராம சப்தங்கூட தெரியாத அவனுக்கா முதல் பூஜை பண்ணுகிறீர்? நான் பெரிய வித்வானென்பது உமக்குத் தெரியாதா?' என்று அதட்டினார். ஸ்ரீதானேன்? அவரிடம் கொடுக்கச் சென்றார்; நால்வரில் ஒருவர் நல்ல தனிகரென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் 'ஓய்! படித்துவிட்டதனால் பெருமை வந்துவிடுமோ? ஸ்ரீம தரித்ரனைத் துப்புவாருண்டோ? படித்துவனையிருந்தாலும் பணக்காரனிடம் வந்து தானே பல்லைக் காட்டவேணும். நான் பூலோக ரூபேரெனென்பதை நீர் கேள்விப் பட்டதே கிடையாதா? இப்படி வாறும்' என்றார். இனி நாலாமவர் ஸத்குலப் பரஸுதித ரான ஆசார்ய புருஷார். அவர் எழுந்து 'ஓய்! தலை நரைத்ததனாலும் பெருமை யில்லை; கல்விகற்றதனாலும் சிறப்பில்லை; தனிகளைய் இருப்பதனாலும் உயர்த்தி இல்லை; இந்த மனநிலை யெல்லாம் உடையவர் ஓம்ஹாஸஸ்திபதிகளில் சேர்த்திருக்கிறாரா? நான் சிற்ப ஸம்பத்துடைய பெரிய ஆசார்ய பீடஸ்தனென்பது உமக்குத் தெரியாதா? இப்படி வாறும்' என்றார். நால்வரும் தங்கள் தங்கள் பெருமைகளைச் சொல்லிக்கொண்டு 'ஓய்! ஜாக்கிரதை! சந்தனக்கிண்ணி எகிறிவிடும்' என்கிறார்கள். இந்நால்வரும் ஸ்ரீ வசனபூஷண காலகேதப பரர்களென்பதை மறக்க வேண்டாம்.

மேன் மேலும் விவாதம் வளர்ந்ததே யொழிய ஸாமரஸ்யம் ஏற்படவேயில்லை. கோஷ்டி நடைபெறாமலே ஆலத்தி வழித்து முடித்துவிட்டார்கள். பிறகு பரமை காந்தி வெகு வருத்தத்துடன் ஜீயர் ஸ்வாமியிடம் சென்று நடக்க செய்யக்ளை விரி வாக வுரைத்து அழுது நின்றார். ஜீயரும் வருத்தப்பட்டு 'ஸ்வாமீ! அழவேண்டாம்; நாளைக்கு ஸ்ரீயாக கோஷ்டி நடக்கும்படி செய்விக்கிறேன், போம்' என்று சொல்லி யனுப்பிவிட்டார். பிறகு நால்வரும் வந்து சேர்ந்தவாறே அவர்களை யழைத்து "அஹங்காரம் அக்லிஸ்பாச்சம் போலேயென்று சொல்லியிருக்கிறது; நைச்யம் பாவிக்க வேணும்; இன்று போயிருந்து கோஷ்டியை ஒழுங்காக நடப்பித்து வாருங்கள்" என்று சொல்லி யனுப்பினார் ஜீயர். நால்வரும் உபநயன கோஷ்டிக்கு வந்து சேர்ந்தார்கள். சாத்துப்படி பெருக்கும் ஸமயத்தில் ஒவ்வொருவரும் நைச்யம் பாவித் துக் கைகூப்பி யிருந்துவிட்டார்கள். ஒருவரும் வாங்கிக்கொள்ளவில்லை. அவரிடத்தி லாகட்டும், அவரிடத்திலாகட்டும் என்று சொல்லியே ஒவ்வொருவரும் கைகூப்பிவிட் டார்கள்....இன்றைக்கும் கோஷ்டி நடைபெறாமலே ஆலத்தி வழித்து முடித்தாற்போது.

32. "ஆம் ஆம் அதுதான், அதுதான்"

ஒரு மாப்பிள்ளை மாப்பிரகத்தினைச் சென்றார். அப்போது தன் மனைவியைத் தன்னில்லத்திலேயே விட்டுவைத்தம் தான்மட்டும் சென்றிருந்தார். அங்கே மாமியார் ஒருநாள் குழக்கட்டை சமைத்துச் சாதித்தாள் மாப்பிள்ளைக்கு. அது வரையில் அவர் ஒரு நாளும் குழக்கட்டை சாப்பிட்டதேயில்லை; இப்படியொரு தின்பண்ட முள்ளதென்று கூட அறிந்தவல்லவர். உயர்க்கு வெகுருசியாயிருந்தது. 'மாப்பிரகே! இது என்ன பகஷணம்? அபூர்வமாயிருக்கிறதே; பரம போக்யமாயிருக்கிறதே; இதன் பெயர் என்ன?' என்றார் மாப்பிள்ளை. அதற்கு மாமியார் 'இதற்குக் குழக்கட்டையென்று பெயர்' என்றாள். 'உம்முடைய பெண்ணுக்கு இது சமைக்கத் தெரியாதோ? இதுவரை ஒரு நாளும் அவன் இதைச் சமைக்கவில்லையே' என்றார். தெரியாமலென்ன? என்னைவிட நன்றாக இது சமைக்கத் தெரியுமவளுக்கு; நீர் 'சொன்னால் சமைத்து சாதிப்பள், இதற்கென்ன பிரமாதம்?' என்றாள் மாமி. ஊருக் குப் போய் இதை வித்தியமும் சமைக்கச் செய்து சாப்பிடவேணும் என்று ஆசை கொண்டார் மாப்பிள்ளை. இரண்டு நாள் பொறுத்து ஊர் போய்ச் சேர்ந்தார். குழக்கட்டை பெண்கிற பெயரை மறந்துவிட்டார். எவ்வளவு சிரமப்பட்டும் அப்பெயர் னைவுக்கு வரவேயில்லை யிவர்க்கு. 'உன்தாயார் ஒரு அற்புதமான பகஷணம் சமைத்துச் சாதித்தாள்; அது வெகு ருசியாயிருந்தது; அதை நீயும் சமைத்துத் தா' என்றார் தேவியாரை நோக்கி. 'அதைச் சமை என்றால் நான் எதைச் சமைக்கிறது?

அதன் பெயர் சொன்னால் சமைப்பேன்; அது இன்னதென்றே எனக்குத் தெரிய வில்லையே; தெரியாமல் நானெப்படி சமைப்பது?' என்றாவன். அதற்கு இவன் சொன்னான் 'நீ தினந்தோறும் ஒவ்வொரு அபூர்வமான தின்பண்டம் சமைத்துச் சாதித்துவா; ஒரு நாளில் அதுவும் தைவாதீனமாக வந்தவிடும்; அப்போது நான் சொல்லுகிறேன்' என்று. இதை மனைவி கேட்டு அப்படியே யென்று ஒப்புக்கொண்டு நித்தியம் ஒவ்வொரு பணியாரம் சமைத்துச் சாதித்து வந்தாள். அவளுக்குக் குழக் கட்டை பணியாரம் தெரிந்திருந்தும் அது நினைவுக்கு வாராமையினால் அதைச் சமைத்து இடவேயில்லை. புருஷனுக்குப் பிரபலமான கோபம் உண்டாய்விட்டது; 'நான் சொன்னதைச் சமைக்காமல் எதையோ சமைக்கிறாய்; உனக்கு அது சமைக்க நன்றாகத் தெரியுமென்று உன் தாய் கூடச் சொன்னாள். வேணுமென்றே பிடிவாதங் கொண்டு அதை நீ சமைக்கவில்லை; உன்னை யென்ன பண்ணுகிறேன் பார்!' என்று சொல்லித் தாடையிலும் முதுகிலும் கையாலடித்தது போதாமல் ரூல்கட்டையாலும் புடைத்தான்; அவள் அடி தாங்கமாட்டாமல் வாசலில் ஓடிச்சென்று 'இப்படிக்கூட ஒரு அபியாயமுண்டா? அதைச் சமை, அதைச் சமை என்றால் நான் அதைச் சமைக்கிறது; ஏதோ எனக்குத் தெரிந்ததைச் சமைத்தேன்; இப்படி புடைக்கிறாரே கேட்பாரில்லையா?' என்று தெருவிலே நின்று அலறியழுதாள். ஊரெல்லாம் ஒன்று கூடிவிட்டது. மிகவும் பரிதாபகரமான அடி ஒவ்வொருவரும் அவனிடம் வந்து 'அடா! இப்படி கூடவாடா சாதுவான பெண்ணை யடிப்பது? உடம்பெல்லாம் குழக்கட்டை குழக்கட்டையாக எழும்பிவிட்டதே என்றார்கள். "ஆம் ஆம், அதுதான் அதுதான்; அதுதான் நான் சமைக்கச் சொன்னது" என்று கத்துகிறான் புருஷன். எல்லாரும் சிரிக்கிறார்கள்; அடிபட்ட பெண்ணுக்கும் சிரிப்பு வந்துவிட்டது. குழக்கட்டை குழக்கட்டையாக எழும்பும்படி யடிக்கவே தானே குழக்கட்டை பணியாரம் வெளிப்பட்டதென்கிறான் புருஷன். *

33. "அடா! வேறு தலையையன்றே கொண்டுவைத்துவிட்டான்"

மஹா நிபுணனானவொரு நாபிதன் வெங்கடகிரி சமஸ்தான ராஜாவிடம் இருந்துவந்தான். அவனுடைய நைபுண்யம் எப்படிப்பட்ட தென்றால் பிரபு அயர்ந்து உறங்கும்போது அவனுக்குத் தெரியாதபடியே வபனம் செய்து விடுவான். காலை யெழுந்து கண்ணாடியில் பார்த்துக்கொள்ளும் போதுதான் வபனமாய் விட்டதாக அறிந்துகொள்வான்; அதனால் அவனுக்குப் பரமஸந்தோஷம். அந்த ஸந்தோஷத்தினால் அந்த நாபிதனை வெகு ஆதரித்து வைத்துக்கொண்டிருந்தானரசன். இப்படியிருக்கையில் அவன் காலமாய்விட்டான். வேறு எந்த நாபிதனும் அவன்போல் செய்யத் திறமையுள்ளவனாகக் கிடைக்கவில்லை. பிரபு வெகு கிரமப்பட்டார். ஒரு விளம்பரம் அச்சடித்துத் தேசமெங்கும் பரவச்செய்தார்; (அதாவது) "நான் உறங்கிக் கொண்டே யிருக்கும்போது எனக்குத் தெரியாமலே வபனம் செய்யத் திறமைபெற்ற நாபிதனுக்கு மாதம் 200, 300 ரூ. சம்பளமளிக்கிறேன்"எனன்று. அதையறிந்த நாபிதர்களெல்லாரும் அந்த ஸன்மானம் பெறுவதற்கு ஆசைப்பட்டு அவ்விதமான பழக்கம் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். திருவாலங்காட்டில் ஒரு நாபிதன் இதில் தேர்ச்சிபெற்று ராஜாவிடம் சென்று பரிகைக்கொடுக்கப் புறப்பட்டுக் கால்நடையாகவே நடந்து செல்லலுற்றான். வழியிடைபில் ரேணிகுண்டா ஸமீபத்தில் 'வடமாலை பேடா' என்பது ஓர் ஊர். அங்கே பெரிய குளம். குளத்தின் கரையிலே ஒருவர் திருவேங்கடமுடையானுக்கு முடிக்கொடுப்பதற்காக ஐந்தாறு வருஷமாய் திகை வளர்த்துப் பெரிய ரீசை தாடியோடு முட்டையைத் தலையணையாக வைத்துக்கொண்டு அயர்ந்து தூங்குகிறார். அங்கே வந்துசேர்ந்த திருவாலங்காட்டு நாபிதன் இந்த திகைதரித்திலே தன்னுடைய நைபுண்யத்தை வெஸ்ட்பார்க்க நிச்சயித்துவிட்டான். உடனே செய்தும் முடித்துவிட்டான். தாடியுட்பட கேசங்களை யெல்லாம் சுருட்டியெடுத்தப் பைபிலடைத்துக்கொண்டு புறப்பட்டுவிட்டான். திகைதர் சில மணிநேரம் கழித்துத் தானாக விழித்தெழுந்தார். தாடிக்காரர்கள் எழுந்திருக்கும்

போது தாடியை யுருவிக்கொண்டே மெழுகுருப்பது வழக்கமாதலால் அங்வழக்கத் தின்படி தாடியை யுருவிப்பார்த்தார். தாடி ஏத? உடனே மூட்டையை யவிழ்த்துக் கண்ணாடியை யெடுத்துக் காண் டீரார். கழுத்துவரையில் ஓரிடத்திலும் ஒருகேசமும் கிடையாது. அப்படி திகழ்தார் சித்ரரீமாமலையில் “ஸத் போமூண்டித் தந்திரினை கபுக ப்ரஸ்பர்த்தி நாரங்கம்” என்றொரு சுலோகம் உதாஹரிக்கிறார். அப்போதுதான் வபனம் பண்ணப்பெற்ற ஹ உண்ணுடைய மோவாய்க்கட்டை போலுள்ளது கிச்சிலிக் காய்—என்பது இதன்பொருள். இவ்விதமாகவே கண்ணாடிப்புறத்தில் முகத்தைக் கண்டார் திருவேங்கடமுடையானுக்கு முடி கொடுக்கச் செல்லுமந்த திகழ்தார்.

மிகமிக ஆலோசிக்கிறார்; நம்முகம் இங்ஙனமாக எப்படியாய் விட்டதென்று எண்ணாதபலவு மெண்ணுகிறார். தனக்குத் தெரியாமல் வபனம் பண்ணியிருக்க முடியவே முடியாதென்றும், கூலிபெறாமல் எவனும் வபனம் செய்யமாட்டானே யென்றும் எண்ணுகிறார். கடைசியாக என்ன முடிவு செய்தாரென்றால், ‘நம் முடைய தலையைத் துருவியெடுத்துக்கொண்டுபோய் வேறொரு தலையைக் கொணர்ந்து ஒட்டவைத்துப் போய்விட்டான் எவனோபாவி’ என்று முடிவுசெய்தார். வபனம் பண்ணியிருக்க ஸம்பாவிதயில்லைமென்றும், இதுதான் ஸம்பாவிதமென்றும் நினைக் கும் மோதாவி யிவர்.

நம்மாழ்வார் திருவாய்மொழியில் “மருவித் தொழும் மனமே தந்தாய்” என்றருளிச் செய்தார்; முன்னிருந்த மனமன்று இப்போதுள்ள மனம்; எம்பெருமான் அதைக் கவர்ந்துசென்று வேறொரு மனத்தைக் கொணர்ந்து வைத்திட்டான் என்ற ராழிற்று. இப்படியன்றோ ஆசாரியர்கள் வியாக்கியானம் செய்தருளியிருப்பது. திருமலைக்கு முடிகொடுக்கப் போகும்ந்த திகழ்தார் பகவத் விஷயாதிகாரிபோலும். அப்படியே இவரும் நினைத்திட்டார்.

34. சிற்றின்பமும் பேரின்பமும் (ஓர் ஏழையின் கதை)

சாஸ்த்ரங்களில் திடநம்பிக்கையுள்ள, ஆஸ்திகர்கள் இஹலோக ஸுகங்களைச் சிற்றின்பமென்று இகழ்ந்தும், பரலோக ஸுகத்தை—அதாவது நலமந்தமில்லாதோர் நாட்டில் எய்தும் ஆனந்தத்தைப் பேரின்பமென்று புகழ்ந்தும் போருகிறார்கள். புண்ப பாபங்களென்பது கிடையாதென்றும் நரக ஸவர்க்க மோகநாதிகள் கிடையாதென் றும் வாதிக்கின்ற நாஸ்திகர்கள் வேதாந்திகளால் சிற்றின்பமென்று இகழ்ப்பதன்ற மண்ணுலக போகங்களையே பேரின்பமாகப் பேசுகின்றார்கள். இந்நகாலத்தில் ஆஸ்தி கர்களின் குடும்பங்களில் ஜனிக்கின்றபிள்ளைகளுக்கும் நாஸ்திக்யருகியே மிகுத்துவாக் காண்கிறது. ஆனால் இது அவர்களுடைய குற்றமன்று. தாய் தந்தையர் இளமை தொடங்கியே பிள்ளைகளை ஒழுங்கான வழியில் விடாமல் தீய பழக்கமுள்ளவர்களோடு பசில விடுவதனால் அன்னவர்களுடைய பழக்கமே இப்பிள்ளைகளுக்கும் பழக்கமாய் விடுகிறது. “ஸம்ஸர்க்ஷா தோஷ குண பவந்தி” என்றன்றோ பெரியோர்கள் சொல்லு வது. “சேரிடமறிந்து சேர்” என்று ஓளவையாரும் கூறிவைத்தார். ஆகவே ஸஹ வாஸதோஷமே நமது குடும்பப்பிள்ளைகளுக்கு அனர்த்தமாய்த் தலைக்கட்டுகிறது.

ஸஹவாஸங்கள் எப்படியிருந்தாலும் ஆங்காங்கு காலகேதபங்களென்றும் உபந்யாஸங்களென்றும் நடைபெறுகின்ற விடங்களுக்காவது நமது பிள்ளைகள் சென்று கொண்டிருந்தால் நல்ல சப்தங்கள் காதிற் விழவிழ, நாண்மைகள் விளைந்துவர ஹேதுவாகும். நமது பத்திரிகைகளையாவது இவர்கள் படித்துவர வேண்டும். படிப்ப தனால் இவர்களுக்கு நாளைவில் சோமமுண்டாகு மென்பதும் எமது நம்பிக்கை.

மதுராபுரியில் ஓர் ஏழை யிருந்தான். அவன் எப்போதும் பிணிகளால் பீடிக் கப்பட்டு எவ்விதமான வேலையும் செய்ய வல்லமையின்றிப் பிறைநக்க வழியற்று வருந்திக் கிடக்கையில் அப்பூரிலுள்ள பொருதருமதி (Charity fund, சிறிருந்து மாதந்தோறும் அவனுக்குப் பத்துரூபாய் உதவப்பணமாகக் கிடைக்குமாறு சில பெரியோர் செய்துவைத்தனர். அதைக்கொண்டு அவன் ஒருவாறு விவித்துவந்தான்.

ஒருநாள் பின்னிரவில் அவன் ஓர் கனாக்கண்டான்—ஒரு கனதம் ரூபாய் தனக்குக் கிடைத்ததாக. உடனே அக் கனாவிலேயே அவன் தனது நிலைமை மாற்றிவிட்டதாக [ஏழைமை நீங்கிச் செல்வம் விஞ்சியவனாக] நினைத்துக்கொண்டான். இனி நாம் தருமவிதியிலிருந்து உதவிப்பணம் பெறுவது தகுதியற்றவென்றும் நிச்சயித்தான். இந்த ஸ்தலம் ரூபாய்களைக்கொண்டு எவ்வளவோ பெருமையாக வாழலாமென்று பாரித்தான். அதன்பின் பங்களா எங்கே அமைத்துக் கொள்ளலாமென்றும் வேலைக்காரர்கள் எத்தனைபேர் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் மற்றுமீவ்வாறு கவே வண்டிகள் குதிரைகள் மோட்டார்கள் முதலானவை வாங்கும் விஷயமாகவும் இன்னும் பலபல விஷயமாகவும் பார்க்கலானான். இதுவெல்லாம் ஒரு பக்கமிருக்க கிடைத்த ஒரு ஸ்தலம் ரூபாய்களைச் சேமித்து வைக்க ஆரம்பித்து, மோட்டுகளை எண்ணிக் கட்டுக் கட்டாக ஒருபக்கம் வைத்தான். ஸ்வரங்களின் பைகளைக் கொட்டி எண்ணத் தொடங்கினான். இப்படி இவன் கனாக்கண்டு களித்திருக்கும்பொழுது இவனது வீட்டின் கதவு திறக்கப்பட்டது. இவனுக்கு மாதந்தோறும் உதவிப்பணம் கொணர்ந்து கொடுக்கிற தருமவிதிச் சேவகன் உள்ளேவந்து 'இதோ இந்த மாதத்தின் உதவிப்பணம் பத்துரூபாய்' என்று சொல்லி ரூபாயைக் கொடுக்க வந்தான். இத்தருணம் அவ்வேழை மனிதன் பாதிகளையும் பாதி நனவுமாயிருக்கும் நிலைமையாதலால் 'அப்பா! இனி எனக்கு உங்கள் தருமவிதிப் பணம் தேவையில்லை; என்னிடம் நிரம்ப ரூபாய்கள் இருக்கின்றன; என்பெயரை விஸ்டில் அடித்துவிடலாம்; நான் பெரிய பணக்காரனாய் விட்டேன்; இதோ பாரி பணப்பைகளை' என்றான். அதுகேட்டுச் சேவகன் போய்விட்டான். தருமவிதியின் தலைவரிடம் போய் நடந்ததைச் சொல்லவே அவர் இவ்வேழையின் பெயரை விஸ்டில் அடித்துவிட்டு அப்பணத்தை மற்றோர் ஏழைக்குக் கொடுத்துவரக் கட்டளையிட்டிருவிட்டார்.

கனாக்கண்ட அவ்வேழை மனிதன் விழித்துக்கொண்டான். கண்ட கனவை மறந்து நித்தியக் கடன்களைச் செய்யத் தொடங்கினான். அன்று அம்மாதத்தின் முதல் தேதி. மாதந்தோறும் முதல்தேதி மன்றுதான் தருமவிதியிலிருந்து அவனுக்குப் பணங் கிடைப்பது வழக்கம். பொழுதுவிடிந்து சிறிது நேரமாயிற்று. அவ்வேழை யோசிக்கலானான்—இன்று முதல் தேதியாய்த்தே; காலை ஆறு மணிக்குே தருமவிதிச் சேவகன் பணம் கொணர வேண்டும்; இவ்வளவு நேரமாகவும் சேவகன் ஏனோ வரவில்லை! சாப்பாட்டு விடுதிக் காரனுக்கு இன்று நாம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமே. வீட்டுக் குடையவன் வாடகைப்பணம் கேட்பனே; இதுகாறும் பணம் வரவில்லையே. ஒருநாள் இன்று அச்சேகவனுக்கு வேறு வேலை ஏதாவது ஏற்பட்டிருக்கும்; நாளை வரக்கூடும்—என்றிவ்வாறு முடிவு செய்து கொண்டு சேவகனை மெதிர்பார்த்தவனாய் அன்றைப்பொழுதைப் போகலான். மறுநாளும் இப்படியே போயிற்று. மூன்றாவது நாளும் அப்படியே போயிற்று. அவ்வேழை மனிதன் பல தொல்லைகளினால் மிகவும் பீடிக்கப்பட்டிருந்தான். நான்காந்தேதி தருமவிதிக்கே நேரிற் சென்று விதியின் தலைவரைக் கண்டான். 'தங்கள் பணத்தையே நம்பி லீவிப் பவனான என்னை இப்படியும் கஷ்டப்படுத்தலாமா? இன்று தேதி நான்காகியும் எனக்கு உதவிப்பணம் கிடைக்கவில்லையே; முதல்தேதி தோறும் தவறாது கிடைத்து வந்த பணம் நாலுநாளாகியும் கிடைக்கா தொழிந்தமைக்குக் காரண மென்னவோ? இப்படிச் செய்யலாமா?' என்று முணுமுணுத்தான்.

அது கேட்ட நிதித் தலைவர் "அப்பா! முதல் தேதி காலை ஆறுமணிக்கு வழக்கம் போல் விதியின் சேவகன் பணத்தோடு உன் வீடு வந்திருந்தான்; அன்று நீ பணம் வாங்க மறுத்தாயாம். 'என்னிடத்தில் நிரம்ப ரூபாய்கள் இருக்கின்றன; இனி உதவிப் பணம் எனக்குத் தேவையில்லை; என் பெயரை இனி நீக்கிவிடலாம்' என்று சொன்னாயாம்; நான் உன் பெயரை விஸ்டில் அடித்து விட்டேன். உனக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த அந்த பத்து ரூபாயை வேறொரு ஏழைக்குக் கொடுத்து வருமாறு ஏற்பாடாகி விட்டதே" என்றார் அந்த நிதித் தலைவர். இது கேட்டு அவ்

நண்பர்களே ! இந்தக் கணக்கதையினால் நாம் தெரிந்துகொள்வதென்ன? இந்த இருள்தருமா நூலமாகிய ஸம்ஸாரத்தில் விஷயார்த்தங்களினால் நமக்கு நேரக் கூடிய இன்ப அன்புகளெல்லாம் கனவிற்காணும். நொருள்கள் போன்று ஸ்வல்ப காலம் இருக்கக் கூடியவை பென்றும், அவற்றாக்கு ஆசைப்பட்டு நீண்டகாலம் நாம் அனுபவிக்கக்கூடிய மோகந ஸுகத்தைக் காலாறுதைத்துத் தள்ளுவது கூடா தென்றும் நாம் தெரிந்துகொள்வோம். நாம் கனவிற்காணும் பொருள்களும் அவற் றால் நமக்கு விடையும் பலன்களும் சுகதுக்கங்களும் சொற்பகாலமிருக்கக் கூடியவை கள். ஆதிமந்தயில்லாத நித்யவஸ்துவாகிய ஜீவாத்மாக்களுக்கு ஒவ்வொரு பிறவியி லும் ஏற்படுகின்ற ஆபுட்பாகமும் அற்பம்; அதனுள் அநுபவிக்கும் நொருள்களும் சுகதுக்கங்களும் மின்னல்போல் மிளிர்ந்து மறைபம். ஆகையால் அந்தமில் பேரின்ப மான மோகந ஸுகத்தை நாடி ஸம்ஸார ஸுகத்தி டிபடாமல் உயர்கதிக்கு முயற்சி செய்வதே மாணிடர்களின் கடமையாகும்.

ஒருவர்க்குப் பெண்கள் நால்வர், நால்வர்க்கும் விவாஹமாகிற்று. மாப்பிள்ளைகள் நால்வரும் ஒரு விசேஷத்திற்கு மாமனார் வீட்டுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நால்வரில் ஒருவர் தாக்க வித்வான்; ஒருவர் விபாகரண வித்வான்; ஒருவர் அட்வகேட்; ஒருவர் வேதாத்யயக் கீபுணர். மாமனருடைய க்ருஹம் மேல் அந்தஸ்து முள்ளது. தனித்தனியே ரூம்கள் இருப்பதால் ஒவ்வொரு ஜாமாதாவுக்கும் ஒவ்வொரு சூழலும் விட்டிருந்தார். நால்வரும் நான்கு அறைகளிலும் இனிது வளிக்கிறார்கள். வேதாத்யயக் கீபுணராகச் சொல்லப்பட்ட மாப்பிள்ளை ஒரு கோவிலில் வேத பாராயணத்திற்காகப் போயிருந்து அகாலத்திலே திரும்பி க்ருஹம் வந்து சேர்ந்தார். கதவை மூடித் திறந்து யாவரும் நன்கு உறங்கிப் போனபடியால் கதவைத் திறக்கவில்லை. அவர் கதவுக்கடுத்த நடையிலேயே படுத்துத் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறார். அப்போது எதிர்த்த தாக்க பண்டிதரான ஜாமாதா தேஹசுத்திக்காகக் கீழே பிறங்கி வருகிறார். அப்போது நள்ளிருள். கதவைத் திறந்து கொண்டு வெளியில் போய்விட்டார். அந்த ஷட்டகர் படுத்திருப்பதை யறியாமல் வேகமாகச் செல்லுவதைக் கண்ட ஜாமாதா கையைபோ நன்றாக மிதித்து விட்டார். அது பொழுது அவர் தூங்கிக்கொண்டிருந்தார். குரலினால் ஷட்டகரென்று தெரிந்துகொண்டு 'சுடா' என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்று காரியத்தை முடித்துக்கொண்டு மேலே போய்விட்டார். அப்போது திடீரென்று விடியினால் உள்ளே சென்று படுத்துக் கொள்ளாமல் உறங்கி விட்டார். பிறகு ஒரு மணிகாலம் பொழுது ஜாமாதாவுக்கும் கீழே பிறங்கி வர நேர்ந்தது. அவர் கதவைத் திறந்து புகுமாறு சொன்னால் அதன் வழிற்றை மிதித்து விட்டார். அவர் அலறிக்கொண்டிருக்கையில் அந்த வீடுக்குள்ளே சென்று 'அப்பா' என்று சொல்லிவிட்டுப் புகுந்தான். அந்த வீட்டின் உள்ளே அவர் புகுந்ததற்குள் அவர் கதவை மூடிவிட்டார்.

என்று சொல்லிப் போவதையும் கண்ட அந்த ச்ரோத்ரிய ஜாமாதா 'இவர்களுக்கு நாம் தகுந்த ப்ரதிக்ரியை பண்ணாவிடில் இவர்களுடைய கொழுப்பு அடங்காது; வேணுமென்றே இவர்கள் இப்படி செய்தார்கள். மிதித்ததோடு நில்லாமல் த்வம் த்வம் என்று சொல்லிப் போனார்கள்; இவர்களுக்கு இந்த ஒரு த்வம் தானே தெரியும்; நமக்கு முப்பத்து நான்கு த்வம் தெரியுமாதலால் ஒரு கை பார்த்துவிடுவோமென்று கனவேகமாக மாடிமேல் ஏறிச் சென்றார். இவர் வேதம் வல்லவராகையாலே வேதத்தில் காடகத்தில் இரண்டாம் ப்ரச்னத்தில் இரண்டாமதுவாகத்தில் "தேவா தேவே ஷ் ச்ரயத்வம், ப்ரதமா த்வீதீயேஷ் ச்ரயத்வம்....." என்று தொடங்கி முப்பத்து நான்கு தடவை ச்ரயத்வம் ச்ரயத்வம் என்று (த்வம்) வருவதனால் அந்த வாக்யங்களை ஸ்வரத்தோடு சொல்லிக்கொண்டே ஷட்டகங்களிருவரையும் உதைத்துத் தீர்த்து விட்டார்; நீங்கள் தான் பண்டிதர்கள், உங்களுக்குத் தான் (த்வம்) தெரியுமென்று லீனத்து விட்டீர்களோ? உங்களுக்கு ஒன்று தெரிந்தால் எனக்கு எத்தனை தெரியும் பாருங்கள்' என்று சொல்லிக்கொண்டே புடைத்து விட்டுப் போய்விட்டார். பெருங்கூட்டம் கூடி விட்டது. ஒருவர்க்கும் ஒன்றும் புரியவில்லை. அடிகொடுத்த ஜாமாதா வாசல் திண்ணையில் உட்கார்ந்து கொண்டு "இவர்களுடைய படிப்பு என் படிப்புக்கு நடாதுமா? என்ன நினைத்து விட்டார்களிவர்கள்!" என்று ஜஞ்ஜாமா ருதமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். யாரும் அணுக முடியவில்லை. இவ்வளவோடு போதும்.

36. பூசினிக்காய்த் திருடன் பிடிபட்டது.

ஒரு பெரியவர் தம்முடைய க்ருஹத்தில் பூசினிச் செடிகளை விசேஷமாகப் பயிர் செய்து வந்தார். செடி நன்றாகப் பட்டிந்து க்ருஹத்தின் இறப்பின்மேல் வெகு தூரம் பரவிவிட்டது. பெரிய பெரிய காய்கள் காய்த்து விட்டன. அந்த வீட்டிலுள்ளவர்கள் திறந்த வெளியான முற்றத்தில் படுத்துக்கொண்டு அயர்ந்து தூங்குகிறார்கள். பக்கத்து வீட்டுக்காரர் இந்தப் பூசினிக்காய்களைத் திருடிக்கொண்டு போக உறுதி கொண்டார். அமாவாஸ்யையன்று புகழைக்கடை வழியாய் இறப்பின் மேலேறிச் சில காய்களை யறுத்துப் புழைக்கடைப் பக்கத்தில் தள்ளி விட்டார். தன் புத்திரனையும் துணைவனாக அழைத்துக்கொண்டு வந்திருந்தபடியால் கீழே விழுந்த காய்களை உடனுக்குடனே அவன் தன் வீட்டில் கொண்டு சேர்க்கிறான். மேலே யிருப்பவர் இன்னமும் காய்களை யறுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். அறுத்த காய்களில் ஒரு பெரிய காய் முற்றத்தில் தொப்பென விழுந்தது. அவ்வோசை கேட்டு எல்லாருமே செய்தி யறிந்து கத்தத் தொடங்கினார்கள். திருட வந்தவர் கனவேகமாகக் குதித்துப் புழைக்கடை வழியாகவே வீதி சேர்ந்து விட்டார். சேர்ந்தவர் வீட்டிலேயே கிடக்கலாகாதா? நடு ரிசியில் திருடன் திருடனென்றவாறே ஒரு கூணத்தில் கூட்டம் கூடிவிடுமே. அந்தக் கூட்டத்தில் தானுமொருவராக அந்தக் கள்வர் வந்து சேர்ந்தார். திடீரென்று பூசினிக்காய் எப்படி விழுந்ததென்று அவரவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கையில் இந்தக் கள்வர் சொல்லத் தொடங்கினார் — "உங்களுக்கு விஷயம் தெரியவில்லை போலிருக்கிறது; இங்கே என்ன நடந்திருக்கிற தென்றால், இந்த காய்களைத் திருட ஒரு திருடன் வந்திருக்கவேணும்; இறப்பின்மேல் காய்கள் குறைவாகத் தென்படுகிறபடியால் சில காய்களைக் கவர்ந்தே விட்டான்; ஒரு காய் மட்டும் பின் பக்கத்தில் விழாமல் முன் பக்கத்தில் விழுந்தது. நீங்கள் எழுந்து விட்டீர்கள்; உடனே நான் பின்னால் குதித்து ஒடிப் போய் விட்டேன்" என்றார். 'கள்ளன் ஒடிப்போயிருப்பன்' என்று சொல்ல நினைத்து உள்ளபடி வாயில் வந்து விட்டது. நான் குதித்துப் போய் விட்டேனென்றார். இவருடையது பக்கத்து வீதி தானே உடனே ஒருவர் அங்கு ஒடிச் சென்றார். கவர்ந்த காய்கள் கூடத்திலே வைக்கப்பட்டிருந்ததைக் கண்டார். வீட்டுக்காரரும் பின் தொடர்ந்து ஒடி வந்தார். மேலே நடந்ததை யெழுதவேணுமோ?

237. அம்ருதமென்பது தேவலோகத்திலுள்ள தென்றும் அது மானிடர்க்குக் கிடைக்க மாட்டாத தென்றும் பலர் நினைப்பதும் சொல்லுவது முண்டு. ஆனால் நிச்சலும் அமுதமுண்டு களிக்கின்ற நாம் அப்படி நினைப்பதற்குப் ப்ரஸக்தி யில்லை. உலகில் நூல்களைப் பாடினவர்கள் பல்லாயிரவ ரிருந்தாலும் “தொண்டர்க்கு அமுதுண்ணச் சொன்மலைகள் சொன்னேன்” என்று துணிந்து சொன்னவர் ப்ரபந்த ஜனகூடஸ்த ரான நம்மாழ்வா ரொருவரே யன்றி மற்றருமில். ஸ்ரீமந்நாதமுனிகளும் *பக்தாம்ருதம் விஷஜநாநுமோததம்* என்று மருமமறித்து பேசும்படியானதன்றோ அவ்வமுதம். பிள் னைப்பெருமானையங்காரும் திருவரங்கக் கலம்பகத்தின் காப்புச் செய்யுள்களுள் :

“மறைப்பாற்கடலைத் திருநாவின் மந்தரத்தாற் கடைந்து
துறைப்பாற்படுத்தித் தமிழாயிரத்தின் சுவையமிழ்தம்
கறைப்பாம்பனைப்பள்ளியா னன்பரீட்டங் களித்தருந்த
நிறைப்பாண்கழலன்றிச் சன்மவிடாங்கு நிறுலில்லையே”

என்ற செய்யுளினால் நம்மாழ்வாரை அமுதமளித்த பெருவள்ளலாகவே : பேசிப்போந் தார். எம்பெருமான் உப்புக் கடலைக் கடைந்து ப்ரயோஜனாத்ரபரர்களான அமரர் கட்டு அமுதமளித்தான். ஆழ்வாரோ வென்னில், வேதமாகிற பாற்கடலைக் கடைந்து அந்நய ப்ரயோஜனர்களான அத்துத பக்தியுத்தர்கள் அவரதம் அருந்திக் களிக்கும்படி யான திவ்யாம்ருதத்தை யநுகர்ஹித்தருளினார். இவ்வம்ருத ப்ரவாஹத்தில் கண்ட பஞ்சாம்ருதத்தை யீண்டெடுத்துக் காட்டுவோம்.

238. மாறன் பணித்த தமிழ் மறைக்கு ஆறங்கங் கூற வவதரித்த திருநா வீறுடைய பிரானான திருமங்கையாழ்வார் சிறிய திருமடலென்றும் பெரிய திருமட லென்றும் இரண்டு திவ்ய ப்ரபந்தங்களை யருளிச் செய்திருப்பது உலகறிய நின்றது. இவற்றுள் முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், மோகஷமென்கிறவொரு புருஷாத் தம் கிடையவே கிடையாது; அஃதொன்றிருப்பதாகச் சொல்லுவார் அவிவேகிகளே யொழிய விவேகிகளல்லர்; அஃது உண்டு என்று கொண்டாலும் அது அநுபவ ரஸிகர் களுக்கு உத்தமமான புருஷர்த்தமென்று கொளாத தகாததே என்று அறுதியிடுவது இதில் தலையான விஷயமாகக் காண்கிறது. ஆஸ்திகர்களில் தலைவரான திருமங்கை யாழ்வாரா இப்படியருளிச் செய்திருரென்று பலரும் அதிசயிக்கக் கூடும். ஒருகாலும் இப்படி யருளிச் செய்திருக்க மாட்டார் என்றும் சிலர் சொலலகூடும். திருமடல்களின் தலைப்பிலேயே ஸுஸ்பஷ்டமாகக் காணுமில் விஷயத்தில் ஸந்தேஹமென்ன? இவ்வாழ் வார் நாஸ்திகரல்லர்; ஆஸ்திகர்களில் அக்ரேஸரர் என்பதும் அசைக்கமுடியாததே. தம் முடைய பதிகங்களுக்குப் பயன் கூறுமிடத்து “இம்மனனு பாடல் வல்லார்க்கு இடமா கும் வாழுகே” “வெங்கதிர்ப் பரிதிவட்டத்தாடு போய் விளங்குவாரே” “ஓரி விசும் பாள்வந்தாமை” என்றிப்படி அடிக்கடி யருளிச் செய்து போகின்றார். தம்முடைய திவ்ய ஸலகத்தின் பொதுகைக்குத் திரு நாட்டில் வாழ்ச்சியையே பலனாகக் கூறியுள்ள இவ் வாழ்வா மோகஷமென்கிற புருஷர்த்தமே கிடையாதென்று ஸ்தாபித்து இரண்டு திவ்ய ப்ரபந்தங்களைச் செய்தாரென்னில், இதன் கருத்தை ஆராய வேண்டும்.

239. அம்ருதம் அருந்தினார் *நஹி நிந்தாந்யாயமென்று ஒரு நியாயம் சொல்லுவார்கள். “न हि निन्दा न्यायः निन्दितं प्रवर्तते; अपि तु निन्द्यादितरं प्रशंसितम्”—ந ஹி நிந்தா நிந்தயாத் இதரம் ப்ரசம்ஸிதம்” என்பதே அந்த நியாயம். இவ்வாறு ஒன்றை நிந்தித்தார்களாகில் அதற்கு நிந்தையில் நோக்கம் இல்லாமல் வேண்டைப் புகழ்வதிலேயே நோக்கு—என்பது இந்த நியாயம். இப்படி மஹான்கள் சிலவற்றை நிந்தித்தார்களாகில் நிந்தை யுத்தரம் உத்தேச்யமான தொன்றின் புகழ்ச்சி யிலேயே நிந்தை யுத்தரம் காண நின்றோம். ப்ரசருதத்தில், மோகஷ புருஷர்த்தம் இரந்தாலும் அது அஸார மென்றும் மோகஷ

திற் காட்டிலும் மிகவும் உத்தேச்யமாக ஆழ்வார் தாம் கொண்ட திவ்ய தேசாநுபவமே மிகச் சீரியதென்று இதனைப் புகழ்வதொன்றிலேயே நோக்கெனக் கொள்ளத் தக்கதாம். இதனை ஆழ்வார் வெகு அழகாக அருளிச் செய்யும்படி காண்மின்;

240. சிறிய திருமடலில் மோகமுண்டென்பாரை அவிவேகிகளென்று கூறி வருமிடத்து “ஆராவமுதமங்கெய்தி அதில் நீண்டும் வாராதொழிவதொன்றுண்டே” என்கிறார். இதன் உட்கருத்து யாதெனில்: ஆராவமுதம் உண்மையில் இந்த லீலாவிபூதியில் இருக்க அந்த நித்ய விபூதியில் அஃதிருப்பதாகவும், அங்குச் சென்றவர்கள் உண்மையான இவ்வுலகத்தாராவமுதத்தை யநுபவிக்க மறுபடியும் வரவேமாட்டார்களென்பதாகவும் சொல்லுவது பொருத்தமுடைத்தோ? ஆராவமுத மென்பது இங்குத் தானுள்ளது— என்னுமிதுவே திருமங்கை மன்னனுடைய திருவுள்ளம்.

241. தேன், வாழைப்பழம் முதலான ஐந்து வஸ்துக்களைச் சேர்த்துப் பஞ்சாமிருதமென்று சொல்லிப் புசிக்கின்றோம்நாம். ஆழ்வார்கள் கண்ட பஞ்சாமிருதம் கேளீர்; * சீரார் செந்நெற் கவரிவீசுஞ் செழுநீர்த் திருக்குடந்தையில் ஆராவமுதே! என்றும் * ஆராவமுதாயடியே னுவியகமே தித்திப்பாய் * என்றும் நம்மாழ்வாராலழைக்கப்பட்ட அமுதம். * கொண்டல்வண்ணன் கோவலனாய் வெண்ணெயுண்டவாயன் என்னுள்ளங் கவர்ந்தான் அண்டர்கோனணியரங்க னென்னமுது * என்று திருப்பாணாழ்வார் கண்ட வமுதம். * அடியேன் மேனியமர்கின்ற வமுதே... திருவேங்கடத் தெம்பெருமானே! * என்று நம்மாழ்வார் திருவேங்கடத்திற் கண்ட வமுதம். * எனக்குத் தேனேபாலே கன்னலேயமுதே திருமாலிருஞ்சோலைக்கோனே * என்று நம்மாழ்வார் தாமே தெற்குத் திருமலையிற் கண்ட வமுதம். * மன்னு குறுங்குடியாய் வெள்ளறையாய் மதிள்துழ் சோலைமலைக்கரசே! கண்ணபுரத்தமுதே! * என்று பெரியாழ்வார் திருக்கண்ணபுரத்திலே கண்ட வமுதம். ஆக இவ்வம்ருதங்கள் ஆழ்வார்களுடைய பஞ்சாமிருதமாகும். இந்த அம்ருதாநுபவத்திற் காட்டிலுமா அந்த அம்ருதாநுபவம் சிறந்தது?

242. க்ருஷ்ணயஜுர்வேதத்தில் ஆறாவது காண்டம் ஆரம்பிக்கும் போதே “को हि तदेदं यद्यमुष्मिन्लोकैःसि वा न वेति” என்று ஓதப்படுகிறது. “பரலோகத்தில் இருக்கிறதோ இல்லையோ, யார் கண்டார்? என்கிறது. இதுவும் பரலோகத்தில் லாபமையைச் சொல்லுகிறதன்று; த்ருஷ்டபுருஷார்த்த மொன்றின் புகழ்ச்சியிலே நோக்காக இங்ஙனே ஓதிற்றென்று வியாக்கியானம் செய்கிறார்கள். வேதாந்த தேசிகனுடைய பரமத பங்கரஹஸ்யத்திலும் இது காணலாம். * இச்சுவை தவிர யான் போய் இந்திரலோகமானுமச்சுவை பெறினும் வேண்டேன் * என்றும் * அண்டர்கோனணியரங்கள் என்னமுதினைக் கண்ட கண்கள் மற்றொன்றினைக் காணுவே * என்றும் * ஸத்யம் சபே வாரணசைலநாத! வைகுண்ட வாஸேபி ந மேபிலாஷ: * என்றும் ஆழ்வாராசாரியர்கள் சொல்லுவதுமாதிரமன்றிக்கே, ஸ்ரீராம திவ்யசரிதாம்ருதத்தின் சுவடறிந்த திருவடியும். “स्नेहो मे परमो राजन्! त्वयि नित्यं प्रतिष्ठितः । भक्तिश्च नियता वीर! भावो नान्यत्र गच्छति—ஸ்நேஹோ மே பரமோ ராஜன்! த்வயி நித்யம் ப்ரதிஷ்டித:; பக்திச் ச நியதா வீர! பாவோ நாந்யத்ர கச்சதி.” என்னக் காணுமின்றோம். சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல் “ஸோத்தரவ ஹந்த! ஹநுமாந் பரமாம் விமுக்திம் புத்தயாவதாய சரிதம் தவஸேவதேஸேன” என்று ஆழ்வானருளிச் செய்தபடி இவ்விபூதியிலேயே யன்றோ வளிப்பது.

243. “தத்வஜ்ஞாநாத் முக்தி:; அஜ்ஞாநாத் ஸம்ஸார:” என்பதொன்றுண்டு. இது பெரும்பாலும் ஸகல மதஸ்தர்களாலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது. ஆனால் இந்த வாக்யத்திற்குப் பொருள் சொல்லப் புகும்போது ஒருவர் சொல்லும் பொருளை மற்றொருவர் சொல்லுவதில்லை. தத்வஜ்ஞானமென்றால் என்ன? முக்தி யென்றாலென்ன? என்னும் விசாரத்தில் பலபல மதபேதங்கள் தோன்றியுள்ளன. விசிஷ்டாத்வைத எரித்தாந்த

ரீதியில் தத்வஜ்ஞானமென்பது இன்னது, முக்தியென்பது இன்னது, என்று நம்மவர் கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். தத்வஜ்ஞானமென்பது பற்றி மற்றொருகால் சொல்லு வோம்; ப்ரஸங்காத் இப்போது முக்தியைப் பற்றிச் சுருங்கச் சொல்லுகிறோம். 'பாஷா ணகல்பதைவ முக்தி:' என்றும், 'ஆத்யந்திக து:க்கத்வம்ஸ ஏவ முக்தி:' என்றும் இப்படி பலவாறு பிறர் கூறுவர். நம்மைப் பிடித்த பீடைகளெல்லாம் விட்டுத் தொலைகைதான் மோக்ஷமென்பது பிறருடைய கொள்கையாகத் தேறுகின்றது.

244 ஒரு மஹாப்ரபு அத்வைத ஸம்பிரதாயத்தில் பரிபூர்ண ஜ்ஞானமுடைய தனது மந்தரியிடத்தில் 'மோக்ஷமாவது என்ன? என்பதை எனக்கு விளக்கமாகச் சொல்லவேணும்' என்று கேட்டாராம். அந்த மந்தரி 'இவருக்கு நாம் சாஸ்த்ரங் கொண்டு காட்டுவதைவிட அநுபவத்தையிட்டே காட்டி விடுவது நன்று' என்று நினைத்து ஒருபாயம் செய்தாராம். அதாவது, அந்த மஹாப்ரபு சயனக்ருஹத்தில் படுத்து உறங்கின பிறகு அந்த அறையை வெளியே பூட்டிக்கொண்டு அங்கேயே படுத்துக்கொண்டார் மந்தரி. பஹாப்ரபு மலஜலபாதையை விஸர்ஜனம் செய்யவேண்டி யெழுந்து கதவைத் திறக்கப் பார்த்த போது கதவு திறக்கமுடியாமற் போகவே வெளி யில் பூட்டப்பட்டிருப்பதை யறிந்து கதறத் தொடங்கினார். வெளியே கிடக்கிற மந்தரி தாம் ஒன்று மறியாதவர் போல, "கதவு பூட்டிக் கிடக்கிறதே, யார் பூட்டினார்களோ தெரியவில்லையே, இதோ பார்க்கிறேன்" என்று சொல்லி மாயஞ் செய்திருந்தார். ப்ரபு வுக்கு தேஹபாதை பொறுக்க முடியாத நிலைமையாகிக் கூக்குரலிட்டு "பூட்டு திறக்கத் திறவு கோல்கிடைக்கவில்லை யென்றால் பூட்டை யுடைத்திடு; இனி என்னால் ஒரு நொடி யும் பொறுத்திருக்கமுடியாது" என்று கத்த, மந்தரி உடனே கதவைத் திறந்து விட் டார்; ப்ரபு உடனே வெளி வந்து மலஜலபாதையைக் கழித்துக் கொண்டு அப்பாடா! என்றாராம். அப்போது மந்தரி அருகே வந்து, ப்ரபோ! இது தான் மோக்ஷமென்பது; இப்போது அப்பாடா! என்றீரே, என்ன ஸுகங்கண்டு இது சொன்னீர்? தேஹத்திலிருந்த பாதை தொலைந்ததில் காட்டில் அபூர்வமான வொரு ஸுகம் வந்ததில்லையே; இருந்த பாதையின் நிவ்ருத்தியைத் தானே ஸுகமாகக் கருதுகின்றீர்; இது போலவே பிறப் பிறப்பு முப்புப்பிணித் துன்பங்களினின்று நாம் விடுபடுவதற்கு மேற்பட அபூர்வமாக ஒரு ஸுகமும் வருவதன்று; ஆத்யந்திக துக்க த்வம்ஸமே மோக்ஷமென்று கொள்ளீர்' என்றாராம். "பாஷாணகல்பதைவ முக்தி:" என்கிற நையாயிகாதிகளுக்கும் இதுவே கருத்தாகத் தேறும்.

245. நம்முடைய ஸித்தாந்தமோ வென்னில்; அபூர்வமாக வொரு மஹானந்த மநுபவிப்பதே மோக்ஷமென்பதாம். ஆ ள வ ந் த ா ர் "कदाऽहमैकान्तिकनित्यकिङ्करः ग्रहणयिष्यामि—கதாஹமைகாந்திக நித்ய கிங்கர: ப்ரஹர்ஷயிஷ்யாமி" என்றருளிச் செய்தார். *ஒழிவில் காலமெல்லா முடனாய் மன்னி வழுவிலாவடிமை செய்து அநுப விக்கிற ஆனந்தம் அவரவர்களுக்கு ஆத்மைக வேத்யம். "வேதமனைத்துக்கும் வித்தா கும் கோதை தமிழ் ஐயைந்துமைந்தம்" என்னப் பட்ட திருப்பாவையில் *ஒருத்தி மகனாய்ப் பாசுரத்தில்* வருத்தமுந் தீர்ந்து மகிழ்ந்தேலோ ரெம்பாவாய்* என்றது உயிரான வார்த்தை. வருத்தம் தீர்ந்ததோடு நில்லாமல் மகிழ்ந்து என்னும்படியான வொரு நிலைமையுண்மை காட்டப்பட்டது. நம்மாழ்வாரும் திருவாய்மொழியில் (7-5-10) *வார்த்தையறிபவர் என்ற பாட்டில்* போர்த்த பிறப்பொடு நோயொடு மூப்பொடு இறப்பிவை பேர்த்துப் பெருந்துன்பம் வேரற நீக்கி* என்றிவ்வளவு சொன்னதற்கும் மேற்பட "தன் தாளின் கீழ்ச் சேர்த்து அவன் செய்யுஞ் சேமத்தை யெண்ணி" என்ற ருளிச் செய்திருப்பது நோக்கத் தக்கது.

246. अदा विद्वान् पुण्यपापे विभूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति* என்றும் *ब्रह्म वेद ब्रह्म भवति* என்றும் இந்த ஜீவாத்மா பரமாத்மாவோடு ஐக்யம் பெறுவதாக உபநிஷத்துக் களில் சொல்லியிருக்கையாலே இவன் தனியே நின்று கைங்கரியம் பண்ணிக்களிக்கை

யென்பதற்கு அவகாசமேது? என்பர் பிறர். மேலே குறித்த ப்ரமாணங்களில் ஐக்யம் சொல்லப்பட்டிருக்கவில்லை. *ஸாம்யம் உபைதி* என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸாம்யமாவது என்ன? ஐக்யமன்று. *उपमा यत् सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः— உபமாயத்ர ஸாத்ருச்யலக்ஷ்மீருல்லஸதி த்வயோ: * என்கிற ஆலங்காரிகள் “तद्विन्नत्वे सति तद्वत्भूयोर्धर्मवत्त्वं साम्यम्” என்று தெளிவாகச் சொல்லுவார்கள். இரண்டு வஸ்துக்கள் தனிப்பட இருந்து தீரவேண்டும். தன்மைகளில் பெரும்பாலு மொற்றுமையே யொழிய வஸ்துவில் ஐக்யமல்ல. ‘சந்த்ரஸமம் முகம்’ என்றால் சந்திரன் வேறுகவும் முகம் வேறுகவும் இருப்பதை ப்ரத்யக்ஷத்திற் காண்கிறோம். இப்படி பல த்ருஷ்டாந்தங்கள் பார்க்கலாம். ஆகவே, ப்ரமாத்மா வேறுதத்வமாகவும் ஜீவாத்மா வேறுதத்வமாகவும் இருந்தாலொழிய *ஸாம்யமுபைதி* என்பது நிர்வஹியாது, “ब्रह्मैव भवति—ப்ரஹ்மைவ பவதி” என்றவிடத்திலுள்ள ஏவகாரத்திற்கு இவகாரத்தின் பொருள் கொள்ளவேண்டுமென்பதை வேதமே காட்டியிருக்கின்றது. எங்கே யென்னில்; யஜுர்வேதம் இரண்டாவது காண்டம் முதல் ப்ரச்நத்தில் ‘विष्णुरेव भूत्वेमान् लोकान् अभिजयति’ என்றவிடத்தில் ‘विष्णुரேவ’ என்றதற்கு ‘विष्णुरीव’ [विष्णुபோல] என்றே பொருள் கொள்ள வேண்டியிருப்பது பிறர்க்கும் உடன்பாடு. ஏனெனில், மேலே *இமாந் லோகாந் அபிஜயதி* என்று சொல்லியிருக்கையாலே.

247. ஸ்ரீஹர்ஷகவி இயற்றிய நைஷத காவியத்தில் இரண்டாவது ஸர்க்கத்தின் முதல் ச்லோகம் வெகு அற்புதமாக அமைந்திருக்கின்றது. நளமஹாராஜன் ஒரு தடாகத்திற்குச் சென்று ஹம்ஸபக்ஷி யொன்றைப் பிடித்துக் கொண்டான். அது விடுபடுவதற்குப் பலவாறு முயன்றும் பயன் பெறவில்லை. அரசன் மனமிரங்குமாறு பலபேசி விடுபட்டது. அதைச் சொல்லுகிறார் மஹாகவி *अतिक्रम्य ह्रस्वतिस्वरात्* என்றும் (2-1.) ச்லோகத்தினால். அதில் உத்தரார்த்தம்—*वचसामपि गौचरो न यः स तमानन्दम-

विन्दत दिजः* [வசஸாமபி கோசரோ ந யஸ் ஸ தமானந்தமவிந்தத த்விஜ:] என்பது. விடுபட்ட அந்த ஹம்ஸபக்ஷியானது வாசாமகோசரமான மஹானந்தத்தை யடைந்திட்டதாக இங்குச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தச்லோகம் சிலையையாகவும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹம்ஸபக்ஷி விடுபட்டு இன்பமெய்தினது மாத்திரம் இங்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கவில்லை. ஒரு வேதாந்தி முந்திப்பெற்றுப் பேரின்பம் நுகர்வதும் இங்கு சப்த ஸந்நிவேச விசேஷங்களால் வெகு அழகாகக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. ‘விடுபட்டுப் பீடை தொலைந்தது’ என்று இவ்வளவே சொல்லாமல் வாசாமகோசரமான ஆனந்த மடைந்தது என்றும் சொல்லியிருப்பது நல்ல தெளிவைப் பிறப்பிக்க வல்லது. *முத்திர மோக்ஷா மஹாநந்த:*

248. கைங்கரியம் பண்ணுவதாவது வேலை செய்வது தானே; இது துக்கரூபமாக இருக்குமேயல்லது ஆனந்த ரூபமாக இருக்குமோவென்று சிலர் சங்கிக்கக்கூடும். வேட்டையாடச் சென்ற துஷ்யந்தமஹாராஜன் கண்வருடைய ஆச்ரமத்திலே புகுந்து அங்கே சகுந்தலையைக் கண்டான்; அவளிடத்து மஹத்தான மோஹங்கொண்டான். தான் மஹாப்ரபு என்னும் நிலையையும் மறந்து அவளுக்குக் கைங்கரியம் செய்யப் பாரிக்கிறான்—*ஸம்விஜயாமி நளிநீதள தாளவ்ருந்தை:—திருவால வட்டம் பணிமாறட்டுமா? என்கிறான். *அங்கே நிதாய கரபோரு! யதாஸுகம் தே ஸம்வாஹயாமி சரணுத பத்மதாமரேள—அம்மா! உனது செங்கமலத் திருவடிகளை என் மடியிது இட்டுக்கொண்டு வருடட்டுமா? என்கிறான். இந்த கைங்கரியம் செய்வதற்கு மேல் தனக்கு ஆனந்தமில்லையென்று நினைக்கிறான். இதைத்தான் நம் ஆசாரியர்கள் (முமுக்ஷுப்படியில்) “சேஷத்வம் நினைக்கிறானன்றோ. இதைத்தான் நம் ஆசாரியர்கள் (முமுக்ஷுப்படியில்) “சேஷத்வம் நினைக்கிறானன்றோ நாட்டில் காண்கிற தென்னில், அந்த நியமமில்லை; உகந்த விஷயத்துக்கு சேஷமாயிருக்கு மிருப்பு ஸுகமாகக் காண்கையாலே” என்ற திவ்ய ஸூக்திகளினால் வெளியிட்டருளினர்.

கிடைக்குமிடங்கள் :—

- (1) க்ரந்தமாலா ஆபீஸ், காஞ்சீபுரம்.
- (2) M. A. KRISHNAMMAL, Advocate,
20, South Mada Street, Triplicane, Madras-5.
- (3) V. GOPALSWAMI,
17, பண்டி வெங்கடேச நாயக்கன் தெரு, திருவல்லிக்கேணி.
- (4) G. ரங்கைய நாயுடு,
26, குருவப்ப செட்டி தெரு, சிந்தரத்திரிபேட்டை, மதராஸ்—2
(இவர் சென்னையில் பிரசாரம் செய்ய நியமிக்கப்பட்டவர்.)

If un-delivered please return to:

P. B. ANNANGARACHARYA,
L. KANCHEEPURAM.

Edited and Published by P. B. Annangaracharya Swami
for Madras Satgrantha Prakasana Sabha.

Printed by T. A. P. Srinivasavaradan at Sri Venkateswara Press,
Sannidhi Street, L. Kancheepuram.